О

ЧИНѢ ПРАВОСЛАВІЯ.

СОЧИНЕНІЕ

Студента Кіевской Духовной Академіи

СТЕФАНА СЕМЕНОВА.

КІЕВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

1856.

От Кіевскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ печатать дозволяется. 9-го Декабря 1855 года.

Цензоръ, Академіи Инспекторъ, *Архимандритъ Леонтій.*

Въ Церкви православной всѣ догматы и постановленія, священнодѣйствія и чинопослѣдованія, — все запечатлѣно духомъ православія. Но несмотря на всеобщее господство сего духа въ св. Церкви, у ней есть особенное послѣдованіе, которому она по преимуществу усвоила наименованіе *Чина Православія.* Одно это названіе заставляетъ уже предполагать, что Чинъ сей, преимущественно предъ прочими богослужебными послѣдованіями, имѣетъ особенно близкое отношеніе къ православію, и особенно важное для него значеніе.

Сама св. Церковь совершаетъ Чинъ сей съ нарочитою торжественностію, и именно для того, чтобы самою обрядностію яснѣе и полнѣе выразить внутреннюю важность его, и надежнѣе пробудить въ насъ живѣйшее чувство его значенія. И кто съ предъочищеннымъ сердцемъ и безъ ложнаго предубѣжденія видѣлъ и слышалъ совершеніе Чина Православія и вникалъ въ его содержаніе, тотъ конечно знаетъ, какой глубокій смыслъ и какое важное значеніе онъ заключаетъ въ себѣ.

Чинъ Православія имѣетъ особенность, отличающую его отъ всѣхъ прочихъ богослужебныхъ послѣдованій православной Церкви. При всѣхъ прочихъ священнодѣйствіяхъ св. Церковь имѣетъ главнѣйшею цѣлію возводить

насъ къ Іисусу Христу и во Христѣ къ Богу Отцу, и низводитъ на насъ благословеніе Божіе о Христѣ. Только въ Чинѣ Православія св. Церковь, на ряду съ благословеніями, изрекаетъ и отлученіе — анаѳему.

Въ этой-то особенности, сообщающей Чину Православія отличительный характеръ, невѣдѣніе и суемудріе находятъ иногда поводъ возводить на сей Чинъ несправедливыя нареканія. Одни, не имѣющіе истиннаго понятія о значеніи изрекаемой анаѳемы, смотрятъ на него съ чувствомъ недовольства и ропотомъ противъ мнимой строгости, которую будто Церковь доводитъ до крайности, допуская въ свою область отлученіе, анаѳему. »Богъ есть любовь, а) говорятъ они. Онъ *тако возлюби міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онь не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный* б). Зачѣмъ же анаѳема въ Церкви Его? Зачѣмъ отлученіе отъ Бога и Христа послѣ того, какъ *врази бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его* в)? Зачѣмъ проклятіе, когда Христосъ *искупилъ насъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* г)? Евангеліе Господа Іисуса есть вѣсть мира и любви; нигдѣ Онъ не завѣщалъ въ немъ ненависти или вражды, а повсюду завѣщаваетъ одну *любовь* д) *всеобъемлющую* е). Онъ Самъ *умеръ за нечестивыхъ* ж), и послѣдователямъ Своимъ заповѣдалъ *любить самыхъ враговъ* з). Церковь православная должна быть хранительницею духа евангельскаго, духа Христова: зачѣмъ же въ

а) 1 Іоан. 4, 8. б) Іоан. 3, 16. в) Рим. 5, 10. г) Гал 3, 13. срав. 2 Кор. 5, 17—21. д) напр. Іоан. гл. 15. е) 1 Кор. 13, 7. ж) Рим. 5, 6. з) Мат. 5, 44. Лук. 6, 27. 28. 32. 36.

ней отсѣченіе отъ Христа — анаѳема?«.— Другіе смотрятъ на Чинъ Православія, какъ на обрядъ, по назидательности своей не безполезный въ нравственномъ отношеніи, но отрицаютъ въ немъ то, что составляетъ существенную принадлежность его, отрицаютъ внутреннюю силу и дѣйственность его. Иные простираютъ и еще далѣе свое посягательство на важность Чина Православія, представляя его празднымъ дѣйствіемъ церковной власти, нѣкогда имѣвшимъ значеніе, но при современномъ состояніи просвѣщенія излишнимъ а). Вопреки всѣхъ этихъ ложныхъ взглядовъ на Чинъ Православія, если не для исправленія, то для обличенія ихъ и для собственнаго отъ нихъ предостереженія, должно утвердить его священную важность и показать истинный смыслъ и значеніе его въ Церкви православной.

При изслѣдованіи о Чинѣ Православія сами собою представляются вниманію три стороны его: I) исторія, II) составъ, и III) значеніе.

I.

Исторія Чина Православія, какъ опредѣленнаго богослужебнаго послѣдованія, собственно начинается съ IX вѣка по Р. Христовѣ, когда Церковь, сообщивъ ему опредѣленный видъ, вмѣстѣ постановила ежегодно совершать его по учрежденному однажды порядку. Но первоначальное

а) Христ. Чт. 1826 г. ч. XXII. стр. 86;—1851 г. статья: Обр. Прав. Denkwürdigk. J. August. zehn. Band. Leipz. Ausg. 1823 S. 166. Handbuch — Kirch. F. Siegel. Wor. Fluch und Segen B. 1.

сѣмя, изъ котораго онъ развился, положено гораздо прежде, и лежитъ въ глубинѣ первобытныхъ временъ Церкви Божіей на землѣ, — подобно какъ прозябающее на поверхности почвы растѣніе беретъ свое начало въ зернѣ, сокрытомъ въ нѣдрахъ ея. Сѣмя это заключается въ благословеніяхъ послушающимъ Церковь и анаѳематствованіи противящихся ей а).

а) 1. Благословенія и отлученія составляютъ основное и существенное въ составѣ Чина Православія, какъ это показывается въ самомъ чинопослѣдованіи, гдѣ Св. Церковь, отъ лица представителей своихъ, возглашаетъ: »Яко же плѣняющихъ разумъ свой въ послушаніе божественному Откровенію и подвизавшихся за оное ублажаемъ и восхваляемъ, тако противящихся сей истинѣ, аще ожидавшему ихъ обращенія и раскаянія Господу не покаяшася, отлучаемъ и анаѳематствуемъ«.

2. Благословеніе есть благое желаніе, или желаніе благъ, въ устахъ Церкви—желаніе благъ молитвенное, живое и дѣйственное. Анаѳема — слово Греческое ἀνάθεμα — ἀνάθημα — значитъ тоже, что отлученіе. Буквально означаетъ: »поставленный на высотѣ«. Въ этомъ смыслѣ названіе-анаѳема усвояли прежде жертвамъ, Богу приносимымъ, которыя привѣшивались на высотѣ стѣнъ или столбовъ храма, чтобы всѣ видѣли ихъ. Послѣ это имя усвоили предметамъ ненавистнымъ,—лицу или вещи, подверженнымъ проклятію, обреченнымъ на погибель или разрушеніе. Это значеніе и доселѣ соединяется на языкѣ Церкви съ словомъ анаѳема. Какъ вышло, что отлученіе отъ Церкви стали обозначать именемъ анаѳемы, на это объясненіе и основаніе приводитъ Сократъ — христіанскій писатель (Н. Е. 1. р. с. 34),—именно то, что отлученіе дѣлаетъ человѣка столь же примѣтнымъ въ Церкви, какъ видѣнъ и примѣтенъ для всѣхъ присутствующихъ въ Церкви священный даръ, повѣшенный на столбѣ церковномъ.

3. Въ Св. Писаніи встрѣчаются наименованія: потребленіе отъ сонма, отсѣченіе, отлученіе, анаѳема, проклятіе. Всѣ они, какъ выраженія суда церковнаго, суть только различныя названія одного и

Исторія благословеній и отлученій или анаѳематствованія, и притомъ какъ дѣйствій церковныхъ, касающихся тѣхъ или другихъ лицъ Церкви, соотвѣтственно ихъ отношенію къ ней, начинается тамъ, гдѣ начало Церкви; идетъ, далѣе, чрезъ рядъ вѣковъ Церкви патріархальной и подзаконной, продолжается въ Церкви новозавѣтной—отъ ея Основателя чрезъ рядъ вселенскихъ Соборовъ до IX вѣка—времени учрежденія собственно опредѣленнаго Чина Православія, и до нынѣ.

Начало Церкви Своей на землѣ Богъ, по выраженію Чина Православія, »еще въ раю положилъ«.— Въ Едемѣ, въ Церкви первобытной, состоявшей изъ одной блаженной четы невинныхъ прародителей, подъ непосредственнымъ управленіемъ Самаго Бога, въ живомъ общеніи съ Нимъ, невѣдомо было враждебное возстаніе противъ уставовъ завѣта съ Богомъ, и не было мѣста погибельному отдѣленію и отлученію отъ Него. Тамъ въ началѣ имѣло мѣсто только блаженнотворное благословеніе. То всесильное благословеніе Творца, которое вызвало изъ ничтожества столь прекрасный міръ, и каждому одушевленному созданію сообщило соотвѣтственную его природѣ мѣру блаженства, осѣняло и вѣрныхъ еще Его завѣту прародителей

того же дѣйствія, означаютъ именно отлученіе отъ участія въ тѣхъ или другихъ благахъ, сообщаемыхъ церковнымъ благословеніемъ. Только церковное словоупотребленіе дало одному изъ нихъ болѣе широкій смыслъ, а другому менѣе широкій. Болѣе обширное и обыкновенное употребленіе имѣетъ слово—отлученіе. Встрѣчаются въ исторіи Церкви дѣйствія, не означенныя ни однимъ изъ приведенныхъ наименованій, но тѣмъ не менѣе выражающія строгій судъ Церкви, и въ существѣ имѣющія значеніе отлученій.

дителей, и служило для нихъ неизсякаемымъ источникомъ блаженства. Не безъ глубокаго сочувствія, конечно, и прародители воспринимали дары Божескаго благословенія: оно должно было отзываться въ ихъ благодарныхъ душахъ славословіемъ Богу-Благодателю, и свободно-разумная чета юной Церкви представляла въ себѣ достойнѣйшій органъ хвалебныхъ благословеній Творцу и Промыслителю. Такъ нисходившій въ благословеніи свыше отъ Отца свѣтовъ лучь божественной славы и блаженства въ среду едемской Церкви, отражаясь въ благоговѣйно благодарныхъ душахъ невинныхъ прародителей, въ благодареніи и хвалѣ со стороны послѣднихъ возвращался къ своему источнику, — и невинные прародители, такъ сказать, погруженные въ благословенія Божіи, духовно питались ими, жили и дышали ими.

Не долго находилась первобытная Церковь въ такомъ блаженномъ состояніи; скоро послѣдовала въ судьбѣ ея бѣдственная перемѣна. Прародители нарушаютъ заповѣдь; нарушеніемъ удаляются отъ Бога, — и благословеніе Божіе отступаетъ отъ нихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ уноситъ съ собою и блаженство. Господь, верховный Правитель Церкви, совершаетъ надъ преступниками свой судъ и произноситъ приговоръ: *смертію умрете... проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ... въ болѣзнѣхъ родиши чада... и изгна Богъ* Адама и Еву *изъ рая сладости* а): — вотъ выраженія, въ какихъ Бытописатель изображаетъ грозный судъ Божій надъ первыми нарушителями завѣта первобытной Церкви, и вотъ первое отлученіе въ области Церкви, отлученіе отъ Бога

а) Быт. гл. 3.

и благословенія Божія. Такъ, начало отлученій тамъ же, гдѣ и начало благословеній, — въ раю.

Среди самаго суда надъ нарушителями завѣта своего милосердый Господь открылъ новый присно текущій источникъ благословеній въ обѣтованномъ Сѣмени Жены, ради Коего долженствовали нѣкогда благословиться всѣ племена земныя. Это обѣтованное Сѣмя, во исполненіе смотрѣнія Божія о спасеніи падшихъ, становится краеугольнымъ камнемъ возстановленной Церкви, въ которой Господь утверждаетъ иной завѣтъ, за соблюденіе или нарушеніе коего снова долженствовало изливаться благословеніе, или совершаться отлученіе отъ Церкви и благъ ея.

Вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ тоя. Той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будеши Его пяту а), — сказалъ Господь, совершая судъ надъ искусителемъ. Съ тѣхъ самыхъ поръ сѣмя клятвы и сѣмя благословенія, сѣмя змія губителя и сѣмя жены, царство зла и царство добра, царство діавола и царство Божіе, должны были развиваться каждое своимъ порядкомъ, и быть въ непрестанной борьбѣ между собою; — и съ тѣхъ самыхъ поръ начинается рядъ побѣдныхъ торжествъ благословеннаго сѣмени надъ сѣменемъ проклятія, поборниковъ вѣры и Церкви надъ противниками и врагами ея, и будетъ продолжаться дотолѣ, пока въ конецъ не сокрушится глава змія, не истребится сѣмя проклятія.

Наложу духъ мой на сѣмя твое, говоритъ Господь, *и благословенія моя на чада твоя, и прозябнутъ аки трава*

а) Быт. 3, 15.

посредѣ воды, и яко верба при водѣ текущей. Сей речетъ: Божій есмь, и другій напишетъ рукою своею: Божій есмь а). Такъ Самъ Господь устами Пророка изображаетъ блаженный удѣлъ послушныхъ чадъ Церкви и запечатлѣваетъ ихъ своимъ благословеніемъ!

Чада бываютъ мерзска чада грѣшниковъ, и аще родятся, въ клятву родятся, и аще умираютъ, въ клятву раздѣлены будутъ б). *Уста нечистивыхъ покрыетъ плачъ безвременный* в).— Такъ Писаніе изображаетъ и плачевный жребій враждующихъ на Церковь Божію, представляя клятву печатію, запечатлѣвающею ихъ въ животѣ и по смерти!

Уже въ самомъ семействѣ Адама открылось раздѣленіе между чадами благословенія и чадами клятвы, между царствомъ добра и зла, — и каждое изъ нихъ находитъ достойнаго представителя: первое въ лицѣ кроткаго Авеля, другое вв лицѣ мятежнаго Каина, брато-убійцы. Отселѣ въ первомъ семействѣ Адамовомъ, при благословеніи о Сѣмени Жены, почивавшемъ въ возстановленной Церкви, произнесено и первое въ ней отлученіе на братоубійцу. *И нынѣ проклятъ ты на земли: стеня и трясыйся будеши на земли* г).

Сыны Адама-Сиѳъ и Каинъ представляются въ словѣ Божіемъ родоначальниками двухъ противоположныхъ поколѣній, благословеннаго и отверженнаго. И когда исполнилась мѣра беззаконій человѣческихъ, когда всеобщее растлѣніе грозило ниспроверженіемъ самыхъ основаній

а) Исаіи 44, 3—5. б) Сир. 41, 8—12. в) Притч. 10, 6. г) Быт. 4, 11. 12.

земной Церкви, Господь видимо совершаетъ надъ нимъ судъ отверженія: *не имать духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть* а), — и всемірный потопъ смылъ отверженное племя съ лица земли. Только семейство Ноя, подъ сѣнію благословенія Божія, осталось невредимо среди всеобщей погибели.

Послѣ потопа опять раздѣленіе между истинными и враждебными сынами Церкви. И вотъ, маститый патріархъ — Ной, въ качествѣ отца семейства и вмѣстѣ представителя Церкви, изрекаетъ благословенія на покорныхъ сыновъ отца и Церкви: *благословенъ Господь Богъ Симовъ... да распространитъ Богъ Іафета* б), — и въ то же время поражаетъ проклятіемъ дерзкаго нарушителя священныхъ правъ отца — патріарха и уставовъ Церкви: *проклятъ буди Ханаанъ отрокъ: рабъ будетъ братіямъ* в).

За новымъ размноженіемъ рода человѣческаго — новое всеобщее уклоненіе на сторону нечестія; истинная вѣра и Церковь едва сохраняется въ одномъ семействѣ отца Авраамова. Чтобы зло совсѣмъ не подавило добра, — снова настоитъ нужда отдѣлить чистую пшеницу Божію отъ плевелъ нечестія; и Господь снова совершаетъ судъ надъ всѣмъ языческимъ міромъ, однажды и надолго отдѣливъ его отъ ограды Церкви и *предавъ въ неискусенъ умъ творити неподобная* г). Отселѣ и до самаго исполненія временъ, до времени явленія Чаянія языковъ, благословеніе ради обѣтованнаго Сѣмени почивало въ одномъ потомствѣ отца вѣрующихъ, переходя изъ рода въ родъ, и повторяясь въ различныхъ видахъ избраннѣйшимъ изъ чадъ Авраамовыхъ чрезъ чудеса и богоявленія.

а) Быт. 6, 3. б) Быт. 9, 27. в) Быт. 9, 25. г) Рим. 1, 28.

Съ образованіемъ Церкви подзаконной благословенія и отлученія являются и въ ней. Чрезвычайное, и вмѣстѣ самое обильное и торжественное изліяніе благословенія Божія въ Церкви подзаконной совершено при самомъ Синайскомъ законодательствѣ, когда Господь благоволилъ непосредственно вступить въ завѣтъ съ народомъ израильскимъ, прообразовалъ его *народомъ избраннымъ, языкомъ святымъ, царствомъ священнымъ* а), и вмѣстѣ съ этимъ предоставилъ ему въ наслѣдіе всѣ блага Церкви, временныя и вѣчныя. Отъ вѣрности обновленному завѣту съ Богомъ зависѣло обладаніе столь многозначительнымъ благословеніемъ. Но жестоковыйный родъ тутъ же оказалъ крайнюю неблагодарность къ верховному своему Благодѣтелю, еще при Синаѣ разорилъ завѣтъ Его и утратилъ чрезъ то право на благословеніе. Послѣдовало опредѣленіе суда Божія о потребленіи съ лица земли мятежнаго народа [въ чемъ долженствовало заключаться самое страшное отлученіе]. Только рабъ Божій—Моѵсей, чрезъ молитвенное ходатайство, соединенное съ духомъ высочайшаго самоотверженія, во имя древнихъ обѣтованій, остановилъ подъятую на пораженіе десницу Господню, и снова привлекъ благословеніе на народъ раскаявшійся. Затѣмъ рядъ отступленій или мятежныхъ возстаній и наказаній за нихъ, рядъ обращеній и помилованій, въ пустынѣ аравійской и въ землѣ обѣтованной, великое отступленіе отъ вѣры въ Бога истиннаго десяти колѣнъ, и отдѣленіе ихъ и разсѣяніе въ плѣненіи языческомъ, самое конечное отверженіе богоубійственнаго народа отъ царства Христова

а) Исх. 19, 6.

и вступленіе въ царство сіе духовнаго Израиля отъ всѣхъ племенъ и народовъ,—составляютъ чрезвычайныя откровенія суда Божія, изрекающаго благословенія на вѣрныхъ исполнителей завѣта Господня, и карающаго нарушителей его проклятіемъ и отверженіемъ.

Впрочемъ, рядомъ съ чрезвывайными дѣйствіями непосредственнаго суда Божія надъ нарушителями уставовъ Его, въ Церкви подзаконной являются уже и обычныя благословенія и отлученія, опредѣленныя закономъ Моѵсеевымъ, и по характеру своему болѣе близкія къ устройству Церкви. Благословенія были вообще принадлежностію всякаго богослуженія а). Проклятіе, по духу закона, изречено всѣмъ преступникамъ закона: *проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесѣхъ закона, еже творити я* б). Въ большей конечно мѣрѣ проклятію подлежали грѣхи большей важности: *измите зло отъ васъ самѣхъ. Да погубится душа та отъ сонма сыновъ израилевыхъ* в). Такое потребленіе отъ земли живыхъ, очевидно, въ существѣ дѣла было самое строгое отлученіе (отъ Церкви) г).

Особенно замѣчателенъ обрядъ благословеній и проклятій, совершенный самимъ Моѵсеемъ. Великій законо-

---

а) Обычную формулу благословеній, предписанныхъ Моѵсеемъ, см. Числ. гл. 6, ст. 22—27. б) Втор. 27, 26. в) Втор. 17, 7. г) Впрочемъ въ священномъ Писаніи В. Завѣта встрѣчается довольно примѣровъ и собственно такъ называемыхъ проклятій, относящихся ко времени подзаконной Церкви. Преимущественно же предъ другими, здѣсь обращаютъ на себя вниманіе проклятія Валаама на проклинающихъ Израиля, предваряемыя изреченіемъ благословеній на него и пророчества объ имѣющей возсіять отъ Іакова звѣздѣ. Числ. 24, 3—9. 15—17. Сюда же относятся слѣдующія мѣста: 1 Цар. 14, 24; Іис. Навин. 6, 25. 3 Цар. 16, 34; Суд. 5, 23; 4 Цар. 2, 24.

датель и пророкъ, готовясь перейти, по воззванію Божію, въ страну вѣчности, собираетъ вокругъ себя весь сонмъ сыновъ Израилевыхъ, исчисляетъ предъ ними благодѣянія Божіи, повторяетъ законъ, именемъ чудесъ, явленныхъ Господомъ въ славу людей своихъ, увѣщаваетъ ихъ пребывать неизмѣнно вѣрными Ему, — и желая дать сильнѣйшее побужденіе къ сему, заповѣдуетъ произносить, при всенародномъ собраніи, благословенія исполнителямъ закона на горѣ Гаризинъ и проклятія противъ нарушителей его на горѣ Гевалъ. Затѣмъ въ новой бесѣдѣ, по непосредственному повелѣнію Божію, возобновивъ святый завѣтъ Іеговы, самъ изрекаетъ благословенія или обѣтованія различныхъ благъ исполнителямъ его, и страшныя клятвы на отвергающихъ его а). Это былъ образецъ всенародныхъ благословеній и отлученій въ Церкви ветхозавѣтной. Кромѣ того, что по образцу его и во исполненіе заповѣди Моисеевой, многократно и послѣ горы Гевалъ и Гаризинъ оглашались всенародными отлученіями и благословеніями, — нельзя не примѣтить въ нѣкоторыхъ чертахъ его весьма близкаго сходства съ тѣмъ, что бывало на вселенскихъ Соборахъ, и что бываетъ теперь при совершеніи Чина Православія. Подобно тому какъ тамъ, и здѣсь предшествуетъ имъ краткое повтореніе всѣхъ основныхъ догматовъ и правилъ христіанской вѣры и дѣятельности, и здѣсь отлучаются и анаѳематствуются закоренѣлые враги Церкви и вѣры, и благословляются поборники богооткровеннаго ученія.

Особенный отдѣлъ исторіи благословеній и отлученій

а) Второз. 28, 29, 30.

составляетъ періодъ синагогъ, потому что въ синагогахъ онѣ достигаютъ уже полнаго своего развитія а). Здѣсь отлученія отъ Церкви принимаютъ характеръ и по самому внѣшнему устройству своему, близкій къ образу употребленія и порядку отлученій въ Церкви христіанской, особенно первыхъ вѣковъ ея.

Бывъ училищемъ благочестія, мѣстомъ изъясненія и изученія Моvсея и пророковъ, и мѣстомъ общественныхъ молитвословій,—синагоги въ то же время имѣли значеніе и судебныхъ мѣстъ, гдѣ разсматривались преступленія противъ вѣры и Церкви б).

Съ судебнымъ разбирательствомъ преступленій необходимо соединялись и наказанія. Ихъ было два рода: одинъ родъ, о которомъ нѣтъ нужды здѣсь говорить, состоялъ

а) Собственно въ образѣ употребленія благословеній мало произошло перемѣны. По прежнему, исходнымъ пунктомъ или средоточіемъ благословеній было благословеніе о Сѣмени обѣтованія, по прежему онѣ составляли существенную принадлежность всякаго богослуженія, по прежнему были достояніемъ только православныхъ Израильтянъ. Произошла только та незначительная разность, что общее благословеніе о Мессіи разложили на частнѣйшія, которыя впрочемъ только подробнѣе раскрывали смыслъ исходнаго благословенія. Эти благословенія заключались во 2-й молитвѣ Синагоги, называемой *Шемою*. Какъ молитва, выражавшая между прочимъ благословенія Божіи, она имѣла значеніе публичное, предварялась и сопровождалась благословеніями. Такихъ благословеній было семь. Общее содержаніе ихъ можно читать у Витринги. Т. III. p. II. c. 15. p. 1054–1058. Для примѣра можно указать на начало втораго благословенія: «Господи Боже нашъ! Ты возлюбилъ насъ великою любовію, взыскалъ насъ великою и славною милостію. Отче нашъ! Царю нашъ! ради отцевъ нашихъ, уповавшихъ на Тебя, яви намъ милость, Отче нашъ! и проч.

б) Becan. Curs. Compl. Scrip. Sacr. C. XIII. p. 135 (1841). Несомнѣнно, что въ послѣдній періодъ В.—Завѣтной Церкви верховное

въ бичеваніи а); другой состоялъ въ отлученіи отъ синагоги б). Главныхъ степеней отлученія отъ синагоги, которыя вполнѣ обнимали всѣ степени преступленій противъ религіи, и на которыя есть указанія у писателей, было три в). — *Ниддуи* г), выражавшее первый и легчайшій

право суда между Іудеями, право жизни и смерти, по преимуществу принадлежало великому Синедріону. Но вѣрно и то, что и синагогамъ предоставлено было значительное право суда и власти исполнительной. Лайтфутъ (Hor. Hebr. ad Math. X. 17) говоритъ, что судилище находилось при каждой синагогѣ, и что сему судилищу подлежали дѣла денежныя, воровство, штрафы и другія дѣла, кромѣ уголовныхъ, такъ какъ имъ не дано было права жизни и смерти. Главнымъ образомъ суду синагогъ подлежали преступленія противъ религіи.

а) Отъ него, по словамъ Селдена, не освобождался никто изъ подозрѣваемыхъ въ преступленіи. De jur. Reg. Hebr. cap. II. Theor. VI.

б) О томъ и другомъ родѣ наказаній упоминается въ Евангеліи: Іоан. 9, 22. Лук. 6, 22. и проч. Мат. 10, 17; 23, 34.

в) Одни находятъ у Іудеевъ только двѣ степени отлученія отъ синагогъ. Таковы: Концей (in except. Gem. Sanhendr. C. 1. §. 9. Not. 5.), Селденъ (de jure nat. et gent. liber IV. C. 8. p. 533), и Готтингеръ (Not. II. Zad. Goodvin. T. V. C. II.). Другіе принимаютъ три степени. Таковы: Друзій (de loc diffic. T. 1), Бертрамъ (de Republ. Hebr. C. 7.), — Шиндлеръ (in suo lexic. на слово שמת), — Буксторфій, Гудвинъ и проч.

г) Еврейское נדוי происходитъ отъ корня נדה, который значитъ: вдаль отдвигать, отдѣлять, изгонять (Buxtorf. Lexic. Talmud. p. 1303). По силѣ этого отдѣленія и изгнанія, отлученному запрещалось входить въ храмъ, а позволялось только стоять отдѣльно въ дворѣ языковъ. Формула, какую употребляли въ этомъ отлученіи, по свидѣтельству Моймонида (Hist. Talmud. Flor. cap. VII, p. 23), въ общемъ видѣ, была слѣдующая: »да будетъ такой-то въ отлученіи отъ сонмища«. Если отлученіе было въ присутствіи отлучаемаго, то говорили: »находящійся здѣсь да будетъ въ отлученіи«. Если имя отлучаемаго было неизвѣстно, то произносили: »тотъ человѣкъ да будетъ въ от-

видъ отлученія за преступленія не крайней важности, означало отдѣленіе отъ собранія церковнаго, изгнаніе изъ общества синагоги на извѣстное время и съ цѣлію исправленія. Упорный и нераскаянный грѣшникъ, при недѣйствительности сего вида отлученія, подвергался другому, болѣе тяжкому и безотрадному. Сей новый видъ отлученія назывался *херемъ*. Названіе его означало: проклятіе, истребленіе, исключеніе а). При простой формулѣ:

лученіи«. Но когда отлученіе возвѣщалось отсутствующему, то передавали ему оное чрезъ кого либо другаго, или публиковали чрезъ писца общественнаго. Такъ формула отлученія при извѣстныхъ условіяхъ получала нѣкоторое измѣненіе, будучи въ существѣ одна и таже. Во время своего отлученія грѣшникъ долженъ былъ испытывать многія лишенія въ своихъ прежнихъ, законныхъ правахъ (Witring. p. 741; именно—ему запрещалось приближаться на 4 шага къ обществу другихъ, какъ священному, такъ и народному, за исключеніемъ, впрочемъ, его домашнихъ — жены и дѣтей. Запрещалось съ кѣмъ либо вмѣстѣ совершать омовенія и очищенія, пить или ѣсть съ другими и т. под. Все это не могло не приводить виновнаго въ стыдъ и сокрушеніе духа, но нерѣдко располагало и къ ожесточенію и упорству, когда грѣшникъ пренебрегалъ своимъ наказаніемъ и не просилъ о разрѣшеніи. Посему не всякій отлученный отъ синагоги получалъ разрѣшеніе отъ нея даже при самой смерти. Отлученіе могло омрачать безславіемъ самую могилу отлученнаго и непримирившагося съ извѣстнымъ лицемъ, его отлучившимъ, или со всею синагогою (Witring. de Syn. veter. Hebr. p. 745). Послѣ смерти отлученнаго синагогою стыдъ и поношеніе оставались неизгладимымъ пятномъ даже и на его домѣ, или семействѣ. Его никто публично не смѣлъ оплакивать, и на могилу его бросали огромный камень въ знакъ того, что онъ еще при жизни достоинъ былъ побіенія камнями (Selden de jure natur. et gent. p. 515.).

а) Названіе חרם [соотвѣтственно слову—*ἀνάθεμα*.] означало проклятіе, истребленіе, исключеніе, по словопроизводству отъ חרם, значущаго: убилъ, истребилъ, исключилъ (Pastoret. C. XXI. p. 362 и 363).

»да будетъ такой-то отверженъ, проклятъ, подъ анаөемою а)« — къ нему присоединялись самыя страшныя наказанія, призывались на главу виновнаго всѣ роды золъ б); и притомъ публично, предъ всею синагогою, къ которой созывали народъ трубою, въ собраніи главъ и старѣйшинъ церкви іудейской в). Проклятіе сопровождалось особенною мрачною торжественностію: зажигались черные свѣтильники, и при повтореніи опредѣленной формулы, погашались въ знакъ того, что отлученный недостоинъ небеснаго свѣта, и трубили въ рога. По окончательномъ произнесеніи проклятія, все собраніе отвѣчало — аминь. Послѣ сего отлученный чрезъ *херемъ*, совершенно почти отсѣкался отъ общества. Всякій долженъ былъ убѣгать его, какъ заразы; потому что за непозволенное общеніе съ нимъ каждому угрожало тоже проклятіе; запрещалось даже говорить съ нимъ о чемъ бы то ни было, кромѣ самаго необходимаго г); иногда конфисковали д) его имѣніе въ пользу казны церковной, и оставляли ему только нужное для самаго скуднаго пропитанія. Лишась надежды на раскаяніе преступника, синагога находила иногда нужнымъ употребить противъ него еще строжайшую мѣру,

---

Слѣд. херемъ значитъ дѣло, достойное разрушенія и уничтоженія. Въ этомъ значеніи слово сіе принимается въ свящ. Писаніи В. и Н. Завѣта. Такъ напр. въ книгѣ 4 Цар. 19. ст. 11. о царѣ ассирійскомъ говорится: ἀναθεματίσαι. Мат. 26, 74; Мар. 14, 7; Дѣян. 23, 12; Рим. 9, 3; 1 Кор. 16, 22; Гал. 1, 9; Апок. 22, 3.

а) Buxtorf. Lexic. Talmud. p. 828, 6. б) Selden. de jure nat. p. 508 et 510. в) Hotting. in Goodv. annot. 5. in C. 25.

г) Witring. p. 742. д) Calmet — de Suppl. p. 285.

или степень отлученія. То была *Шамматa* а), означавшая такое наказаніе, которымъ, во имя Божіе, воспрещалось всякое возвращеніе въ Церковь, или общество вѣрующихъ, и осужденный на всегдашнее отлученіе и изгнаніе предоставлялся уже суду Божію б).

Такъ въ синагогахъ отлученія получили всестороннюю опредѣленность. Были съ точностію обозначены: 1) лица в), имѣвшія право совершать отлученіе, 2) преступленія, за которыя грѣшникъ подлежалъ отлученію, 3) роды отлученій, условія, дѣйствія, предварявшія ихъ и обряды ихъ.

Впрочемъ, относительно благословеній и отлученій вообще должно замѣтить, что благословенія имѣли положительное значеніе и въ В.—завѣтной Церкви, отлученія же вызываемы были обстоятельствами временными, по поводу различныхъ нарушеній порядка ея, — были оружіемъ противъ враждебной стороны.

а) Наименованіе שמתא заимствовано изъ рѣчи Халдейской. Нѣкоторые изъ евреевъ, по словамъ Квестедтія, (Cap. X, § 1.) и Баснажа (Liv. IV. chap. XXV), признаютъ оное сложнымъ изъ שם [что значитъ иногда Господь] и אתא (пришелъ). Это значитъ, что наказаніе, смерть, или другое что либо должно быть ожидаемо отъ суда самаго Господа. Съ именемъ Шамматы соединяется понятіе усильной мольбы и напряженнаго заклинанія, понятіе, которое равнялось осужденію на вѣчную смерть, на совершенное и окончательное отлученіе отъ сонма чадъ Авраамовыхъ. Самая важность сего отлученія предполагаетъ уже, что оно могло произноситься только отъ лица высшаго церковнаго правительства іудейскаго, или Сенедріона.

б) Въ такомъ значеніи принимаемое Ш а м м а т а равносильно слову маранъ—аѳа, употребленному ап. Павломъ (1 Кор. 16, 22).

в) Главн. образомъ Архисинагогъ совершалъ отлученія. Witring. de officiis praefect. L. III. C. 9. p. 730. C. II. p. 768—782.

Съ пришествіемъ во плоти на землю Господа Іисуса Христа сѣнь законная прешла, настало царство благодати, открылось во всей силѣ издревле прообразованное, отъ вѣка устрояемое царство самой богосвѣтлой истины. Не прешло однакожъ то, что должно имѣть и имѣетъ вѣчное значеніе въ Церкви Божіей—небесной и земной, не прешли благословенія; не прешло и то, что неразлучно связуется съ существомъ Церкви воинствующей—земной, не прешли отлученія. И въ Церкви новозавѣтной благословенія и отлученія остались во всей силѣ, только получили высшее значеніе, приняли болѣе высокій и глубокій, вполнѣ духовный смыслъ и характеръ.

Нѣтъ нужды много говорить о томъ, что въ новозавѣтной Церкви, которой благодать и истина сообщены Божественымъ Основателемъ ея во всей полнотѣ а), сосредоточилась вся полнота благословеній о Христѣ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога Отца, и причастіе Святаго Духа влекутъ къ себѣ всѣхъ и каждаго, и изливаются въ обиліи въ сердца всѣхъ, истинно вѣрующихъ. И Господь употребляетъ все, чтобы привлечь насъ въ общеніе неизреченныхъ благъ Церкви своей: *вся намъ Божественная силы Его, яже къ животу и благочестію, подана разумомъ призвавшаго насъ славою и добродѣтелію, имиже честная намъ и великая обѣтованія даровашася, да сихъ ради будемъ Божественнаго причастницы естества* б) Для сего самъ Господь явился во пло-

а) Іоил. 2, 28. сл. Дѣян. 2, 17. Іоан. 1, 16. б) 2 Петр. 1, 3. 4

ти, и съ человѣками пожилъ, и крестъ претерпѣлъ, и воскресъ въ третій день. Для сего Евангеліе и ученіе апостольское, открывающія намъ о необъятно-значительномъ благословеніи во Христѣ и указующія путь къ источнику его; для сего всѣ таинства св. Церкви, низводящія на насъ благодать Святаго Духа ради того же благословенія о Христѣ; для сего Господь Іисусъ *далъ* своей Церкви *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители* а). Всеобемлющее благословеніе о Христѣ, всею полнотою своею почивая въ Церкви на истинныхъ чадахъ ея, простирается и за предѣлы сего міра, на братій нашихъ, усопшихъ въ вѣрѣ и покаяніи. Для самыхъ враговъ Церкви открыто участіе въ благословеніяхъ ея, если только они восхотятъ быть послушными ея чадами,—видѣть, сколь благъ Господь и какъ вожделѣнно общеніе съ Нимъ. Съ сею полнотою благословеній Церковь Христова всегда пребывала, доселѣ пребываетъ, и подъ сѣнію благодати Христовой навсегда пребудетъ.

Вотъ исторія благословеній въ Церкви Божіей, объемлющая всѣ времена ея, и даже простирающаяся за предѣлы земнаго ея существованія. Рядъ вѣковъ отъ воплощенія Бога Слова ничего къ ней не прибавилъ существеннаго: ибо Церковь въ существѣ своемъ одна и та же всегда, нынѣ и во вѣкъ, какъ едина и та же всегда Глава вѣрующихъ — Господь Іисусъ Христосъ.

При столь обильномъ изліяніи благословеній въ новозавѣтной Церкви па первый разъ можетъ представить-

---

г) Ефес. 4, 11.

ся, что въ ней не надлежало бы быть и мѣсту отлученіямъ, анаѳематсвованію.— Но только во градѣ небесномъ, въ Церкви торжествующей, въ царствѣ славы Тайновидецъ не узрѣлъ анаѳемы, и повѣдалъ намъ, что тамъ только, на новомъ небѣ и новой землѣ, *всяка анаѳема не будетъ ктому* а); ибо тамъ не будетъ враговъ у Церкви, тамъ *испразднится и послѣдній врагъ—смерть* б). А Церковь земная отовсюду окружена безчисленными врагами,—непрестанно подвизается въ борьбѣ съ ними, и доколѣ имѣетъ нужду въ оружіи противъ нихъ, дотолѣ въ ней должны и будутъ имѣть мѣсто отлученіе и анаѳема. "

Самъ Основатель новозавѣтной Церкви, Господь Іисусъ Христосъ, примѣромъ и ученіемъ своимъ, показалъ совершенную умѣстность въ Церкви отлученій

Агнецъ вземлющій грѣхи міра, кроткій и смиренный сердцемъ, Тотъ, Кто *трости сокрушенныя не преломитъ и льна курящася не угаситъ* в), по выраженію Пророка,—гдѣ и когда нужно было, являлся строгимъ обличителемъ и грознымъ судіею неправдъ человѣческихъ. Въ доказательство сего довольно припомнить то огненное слово обличенія, которое Онъ изрекъ *градомъ Галилейскимъ*, возвѣщая горе Горазину, горе Виѳсаидѣ, и которымъ обрекъ на погибель Капернаумъ, долженствовавшій, по Его пророчеству, *низойти до ада* г); довольно припомнить тотъ грозный приговоръ, который произнесъ Онъ на преступную дщерь Сіона, Іерусалимъ д), на беззаконное лицемѣ-

---

а) Апок. 22, 3. б) 1 Кор. 15, 26. в) Мат. 12, 20. сл. Иса. 42, 3. г) Мат. 11, 20—24. д) Мат. 18, 17.

ріе фарисеевъ а). Что можетъ быть поразительнѣе приговора: *отраднѣе будетъ земли Содомстей, неже граду тому* б),—того осужденія на горе и горе, которому обрекалъ Онъ богопротивное лицемѣрство фарисейское? Подлинно-это судъ самый страшный!.

Самъ же Господь преподалъ въ Евангеліи и положительное ученіе и правило относительно собственно такъ называемыхъ отлученій: *аще же и Церковь преслушаетъ*, говоритъ Господь, *буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь* д). Смыслъ этой заповѣди ясенъ самъ по себѣ: ею повелѣвается непослушнаго сына Церкви поставлять на одномъ счету съ язычникомъ и мытаремъ. Но язычникъ и мытарь, по своему нравственному состоянію, совершенно чужды всякаго общенія съ Церковію; посему и нарушитель уставовъ Церкви, непріемлющій никакого вразумленія, долженъ быть лишенъ, подобно язычнику и мытарю, всякаго общенія съ Церковію; это то же, что—отлученіе, анаѳема.

Невидно изъ евангельской исторіи, чтобы самъ Господь отлучалъ кого либо изъ общества своихъ послѣдователей. При жизни Его еще *малое* было *стадо* Его: оно состояло изъ избранныхъ учениковъ Его; и въ немъ не успѣли еще явиться члены, достойные отлученія. Только одинъ изъ двѣнадцати Его апостоловъ оказался въ послѣдствіи измѣнникомъ и сообщникомъ діавола; и судъ на него произнесенъ самимъ же Господомъ,—и если не въ формѣ отлученія, тѣмъ не менѣе однакожъ строгій:

а) Мат. 23, 23—28. б) Мат. гл. 11, 22.

никтоже отъ нихъ погибе, токмо сынъ погибельный а),— *унѣе было бы ему, аще не бы родился человѣкъ той* б).— Это приговоръ вѣчнаго отверженія сыну погибельному, предавшему Господа своего, и добровольно предавшему себя сатанѣ. — Но если не надъ людьми, то надъ смоковницею Господь очевиднѣйшимъ образомъ показалъ строгость суда своего и примѣръ того, что проклятіе не неумѣстно въ Церкви Его: Онъ проклялъ смоковницу, по изъясненію Церкви в), въ показаніе людямъ своего правосудія. Умѣстность въ своей Церкви отлученій, Господь показалъ еще и тѣмъ, что Онъ не осудилъ употребленія ихъ въ синагогахъ; но Онъ не преминулъ бы это сдѣлать, если бы они противорѣчили духу Его Церкви.

Впрочемъ, есть ли какая либо трудность примирить съ духомъ кротости и всеобъемлющей любви Христовой строгость, съ которою Онъ допустилъ отлученія въ Церкви своей? Какъ несомнѣнно то, что любовь должна составлять и составляетъ отличительный характеръ, духъ Евангелія, и всецѣло проникаетъ его,—такъ же непреложно законно и то требованіе разума и сердца, чтобы духъ оной любви совершенно былъ чуждъ всякой примѣси холоднаго равнодушія въ дѣлѣ вѣры и нравственности и того безразличія, которое съ одинаковымъ чувствомъ, или лучше—безчувствіемъ смотритъ на порокъ и добродѣтель. Самый духъ истинной любви евагельской непремѣнно требуетъ, чтобы всемѣрно были потребляемы всѣ соблазны, устраняемы всѣ препятствія къ нравственному усовершенію и къ раскрытію Царства Божія, было иско-

---

а) Іоан. 17, 12. б) Мат. 26, 24. в) Синаксар. Втор. Страст. седм.

реняемо все враждебное вѣрѣ и нравственности. Не любовь, а слабость погибельную обнаруживаетъ, не похвалы, а порицанія заслуживаетъ мать, когда она спокойно взираетъ на дитя, играющее ножемъ. Отъ такого-то равнодушія и холодности былъ далекъ Господь и Спаситель нашъ. Ревность дому Божія, по выраженію Псалмопѣвца, снѣдала Его; пламенная ревность о домостроительствѣ нашего спасенія, ради коего Онъ положилъ душу Свою, о возстановленіи нравственнаго порядка наполняла сердце Спасителя. И сія то ревность, не терпящая никакой скверны плоти и духа, вызывала со стороны Его тотъ грозный судъ, тѣ угрозы и обличенія, которыя навсегда пребудутъ громомъ поражающимъ нераскаяное беззаконіе и мятежное возстаніе противъ вѣры и Церкви. Въ этомъ отношеніи строгость суда Его что другое есть, какъ не выраженіе тойже безконечной любви къ роду человѣческому, которая побудила Его пріять крестную смерть за животъ міра?.

Преемники духа Христова, св. Апостолы, получивъ отъ Христа Господа власть рѣшить и вязать, не оставили безъ приложенія къ дѣлу богодарованной имъ власти. Преисполненные того же духа любви и кротости, какимъ исполненъ Господь и Учитель ихъ, готовые пожертвовать жизнію своею для спасенія другихъ,—они не сомнѣвались являть всю строгость связующаго суда своего, когда сего требовали слава Божія и благо вѣры и Церкви. Исторія ихъ дѣяній представляетъ разительные примѣры судебной строгости, а ихъ писанія положительныя повелѣнія — предавать отлученію и анаѳемѣ отступниковъ и закоренѣлыхъ враговъ Церкви и вѣры. Такъ,

по приговору апостола Петра, внезапная смерть поразила святотатцевъ, дерзнувшихъ солгать Духу Святому.

Между положительными предписаніями Апостоловъ, касательно употребленія отлученій въ Церкви Христовой, особенно замѣчательны два мѣста изъ 1-го посланія св. ап. Павла къ Коринѳяномъ. Первое изъ нихъ относится къ коринѳскому кровосмѣснику: *судихъ предати таковаго сатанѣ, во измождение плоти, да духъ спасется въ день Господа нашего Іисуса Христа* а). Предать сатанѣ (*παραδοῦναι τῷ σατανᾷ*) значитъ подвергнуть дѣйствію, вліянію, власти сатаны. Но не возможно въ одно и тоже время быть подъ властію сатаны и въ общеніи съ Церковію, въ области сатаны и въ царствѣ Божіемъ. Слѣд. въ существѣ дѣла это было отлученіе отъ Церкви. *И вы разгордѣсте,* говоритъ Апостолъ къ коринѳскимъ христіанамъ въ стихѣ предъидущемъ, обличая ихъ, что они продолжали еще общеніе съ виновнымъ въ кровосмѣшеніи,— *и не паче плакасте, да изъмется отъ среды васъ содѣлавый дѣло сіе,*—то есть: »да извержется, да отлучится« отъ среды васъ.— Обличивъ Коринѳянъ въ томъ, что они не поспѣшили отлучить отъ церкви своей кровосмѣсника, Апостолъ выражаетъ желаніе, чтобы они исправили свою ошибку.— *Зане азъ* (потому я), продолжаетъ онъ, *аще не у васъ сый тѣломъ, ту же живый духомъ, уже судихъ, яко тамо сый, содѣявшаго сице сіе, о имени Господа нашего Іисуса Христа, предати таковаго сатанѣ.* Обращаясь къ соборной власти Церкви: *собравшимся вамъ и моему духу,* и призывая въ соучастіе имя Господа: *о имени Господа*

а) 1 Кор. 5, 5. б) Дѣян. 23, 3.

нашего Іисуса Христа, — Апостолъ ясно свидѣтельствуетъ, что судъ надъ кровосмѣсникомъ и осужденіе его — *предать сатанѣ* — было судомъ и наказаніемъ, чрезвычайно важнымъ, каково отлученіе отъ Церкви. — Повелѣвая *не примѣшатися блудникомъ, лихоимцемъ* и проч., *ниже ясти съ таковыми*, и заключая словами изъ В. Завѣта: *измите злаго отъ васъ самѣхъ* а), св. Павелъ показываетъ, что апостольское осужденіе — *предать сатанѣ* — равносильно осужденію на смерть, которому обыкновенно подлежали, по закону Моусееву, виновные въ самыхъ тяжкихъ грѣхахъ. Этотъ, а не другой какой либо смыслъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ Апостола видѣлъ и наилучшій изъ толкователей его св. Златоустъ. »*Да измется отъ васъ таковый*... изъясняетъ онъ, — *да измется*, рече, и молитву достоитъ на сіе сотворити, и вся содѣлати, дабы той *отсѣченъ* былъ б)«. Видно отселѣ, что св. Отецъ судъ Апостола надъ кровосмѣсникомъ понималъ какъ церковное отсѣченіе или отлученіе. Нельзя не видѣть въ разсмотрѣнномъ мѣстѣ изъ посланія апостольскаго и указанія на опредѣленность порядка при отлученіи въ Церкви апостольской.

Другое мѣсто, какъ основаніе отлученій церковныхъ, въ 1-мъ посланіи ап. Павла къ Коринѳяномъ: *аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ проклятъ* (*ἀνάθεμα*) *маран-аѳа* в). Смыслъ этихъ словъ очеви-

---

а) Второз. 17, 7. б) Толков. Злат. на 1 Кор. изд. 1740. Москв. л. 149. в) 1 Кор. 16, 22. Выраженіе: *маран-аѳа* изреченной здѣсь анаѳемѣ придаетъ значеніе, соотвѣтственное послѣднему роду отлученія синагоги: *шаммаѳъ*. Какъ въ послѣдней отлучаемый предавался конечному суду, такъ и здѣсь, выраженіемъ маран — аѳа (Господь нашъ да пріидетъ на судъ), Апостолъ передаетъ дѣло конечному суду Божію.

денъ. Есть въ посланіяхъ апостольскихъ и другія мѣста, указывающія на употребленіе отлученій въ апостольской Церкви. Таково напр. мѣсто въ посланіи къ Гал. 1, 8. 10: *аще ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ;* таково мѣсто, гдѣ Апостолъ заповѣдуетъ *отлучатися отъ всякаго брата, безчинно ходяща* — 2 Сол. 3, 6 а).

Такъ не подлежитъ сомнѣнію, что отлученіе или анаѳематствованіе, по примѣру В — Завѣтной Церкви и по указанію самаго Іисуса Христа, было употребляемо Апостолами, и завѣщано ими св. Церкви, какъ оружіе противъ нарушителей Евангелія и отступниковъ вѣры и Церкви.

По примѣру Апостоловъ, и первенствующая Церковь Христіанская, всегда и вездѣ покрывая щитомъ благословенія о Христѣ вѣрныхъ чадъ своихъ, въ случаѣ нужды поднимала духовный мечъ свой на отсѣченіе нарушителей и отступниковъ евангелскаго ученія. Начиная отъ I-го вѣка апостольскаго и до IX-го, когда Чинъ Православія сдѣлался очевиднымъ для всѣхъ, представительнымъ выраженіемъ судебной власти Церкви, отлученіе было въ рукахъ ея надежнѣйшимъ и почти единственнымъ оружіемъ противъ тѣхъ враговъ ея, которые, по выраженію Апостола, *отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ* б).

Хотя второй вѣкъ не представляетъ почти никакихъ историческихъ извѣстій относительно употребленія отлученій, кромѣ извѣстія о публичныхъ наказаніяхъ, кото-

---

а) Таково еще мѣсто: 2 Іоан. ст. 10. 11. и под. б) Іоан. 2, 19.

рымъ подвергали производившихъ грѣхами своими открытый соблазнъ въ Церкви a), но съ самаго начала III-го в. исторія представляетъ такое множество примѣровъ отлученія отъ Церкви, что они становятся въ ней дѣломъ самымъ обычнымъ. Причины, почему съ III-го в. стало такъ много случаевъ къ отлученію, извѣстны. Умноженіе Христіанъ, при крайнемъ развращеніи нравовъ тогдашняго языческаго міра, изъ коего обыкновенно поступали въ число ихъ, вело за собою и умноженіе худыхъ членовъ Церкви. А безнравственные поступки сихъ членовъ тѣмъ рѣзче должны были выдаваться наружу, чѣмъ строже тогда св. Церковь наблюдала за чистотою своихъ членовъ, особенно тѣхъ, которые вновь поступали въ число ихъ. Не малое вліяніе на это имѣли и гоненія, во время которыхъ образовался особый родъ грѣшниковъ, такъ называемыхъ *падшихъ*. Отлученія еще болѣе должны были войти въ употребленіе по поводу различныхъ ересей, издревле волновавшихъ Хри-

---

a) Впрочемъ, къ концу II в. исторія представляетъ замѣчательное явленіе церковной власти, употребляющей право отлученія. Римскій епископъ Викторъ, въ концѣ II и въ началѣ III-го вѣка, по поводу возникшаго съ восточными христіанами спора о времени празднованія Пасхи, наложилъ на нихъ отлученіе. Не принимая во вниманіе незаконности сего отлученія, отселѣ можно видѣть по крайней мѣрѣ то, что *отлученіе*, во время Виктора, и слѣд. въ концѣ II-го в. имѣло свое употребленіе въ Церкви. И отсюда можно заключать, что обычай отлученія существовалъ въ первенствующей Церкви и ранѣе сего времени. Если же съ другой стороны припомнить, что отлученіе было въ употребленіи въ вѣкъ апостольскій, то со всею достовѣрностію должно заключить, что и въ первой половинѣ 2-го в. обычай отлученія былъ въ употребленіи.

стіанскую Церковь, противъ которыхъ онѣ служили необходимымъ и единственнымъ вѣрнымъ оружіемъ. Все это въ совокупности, естественнымъ образомъ, произвело то, что уже въ первыхъ 8-ми столѣтіяхъ отлученія были опредѣлены во всей подробности: 1) со стороны смысла, степеней и видовъ своихъ а), 2) со стороны лицъ, имѣвшихъ право отлучать б), 3) со стороны лицъ и преступ-

---

а) Подъ именемъ отлученія, какъ церковнаго наказанія, разумѣли удаленіе недостойныхъ членовъ Церкви отъ участія въ богослуженіи, особенно же отъ Евхаристіи, на болѣе или менѣе продолжительное время, — а частію разумѣли подъ нимъ и лишеніе правъ гражданскихъ при лишеніи церковныхъ благъ. Отлученій главн. обр. было два вида: великое и малое. Первое (excommunicatio minor—*ἀφορισμός*) состояло въ отлученіи грѣшника отъ богослуженія, по крайней мѣрѣ отъ молитвъ съ вѣрными, и отъ Евхаристіи. Съ этимъ соединялось прохожденіе нѣсколькихъ (обыкновенно 4-хъ) степеней покаянія. Великое отлученіе называлось *παντελὴς ἀφορισμός*—; оно совершалось послѣ предварительнаго допроса виновнаго и состояло въ осужденіи на совершенное отлученіе отъ всякаго общенія съ Церковію и было увеждаемо большею частію соборомъ, иногда епископомъ. Сей родъ отлученія выражаемъ былъ словами: *ἀπέρχεσθαι τῆς ἐκκλησίας, ἀποκλεῖσθαι καὶ ῥίπτεσθαι τῆς ἐκκλησίας, ἐκτος εἶναι, ἐκκηρύττεσθαι τῆς συνόδου, ἀπεῖρξαι τῆς ἀκροάσεως.* Называли его по преимуществу: *ἀνάθεμα.* Великое отлученіе имѣло слѣдствіемъ и отлученіе отъ вѣчнаго блаженства, при нераскаянности отлученнаго; оно есть дѣйствіе, совершенно противоположное благословенію, и посему называемое проклятіемъ — *ἀνάθεμα.* По изъясненію Златоуста, общепринятый смыслъ анаѳемы означалъ слѣдующее: «да будетъ онъ жертва діавола, да не будетъ ему никогда спасенія, будь онъ отверженъ отъ Христа [Слов. Злат. объ анаѳ. Христ. Чт. 1825 г. XIX, стр. 53]. Впрочемъ въ такомъ значеніи анаѳема прилагалась только къ нераскаяннымъ.

б) Право совершать отлученіе принадлежало вообще клиру. Сначала (1 Кор. 5) участвовали въ немъ и всѣ члены Церкви. Съ постепеннымъ распространеніемъ Церкви, для большей удобности су-

леній а), подлежавшихъ отлученію, и наконецъ 4) нѣкоторымъ образомъ со стороны дѣйствій, соединявшихся съ отлученіемъ, и сопровождавшихъ его б), или со стороны

допроизводства, право отлученія было предоставлено епископамъ, какъ истиннымъ преемникамъ апостольскимъ; также и клиръ принималъ участіе въ совершеніи отлученій. Но болѣе всего право отлученія принадлежало власти соборовъ, помѣстныхъ и особенно вселенскихъ. Великое отлученіе противъ самыхъ тяжкихъ преступниковъ — еретиковъ, обыкновенно совершали соборы помѣстные или вселенскіе. Священникъ, такъ какъ и ему сообщается власть рѣшить и вязать, имѣлъ право подвергать въ своей Церкви отлученію только частному или малому.

а) Отлученію подлежали вообще всѣ взрослые члены Христіанской Церкви, впадавшіе въ грѣхи, достойные отлученія. Были примѣры, что самые императоры несли отлученіе. Такъ Амвросій Медіоланскій подвергъ отлученію, хотя впрочемъ малому, императора Θеодосія (Theodor. I. V. C. 18). Далѣе, отлученія простирались обыкновенно на живыхъ; впрочемъ были примѣры, что ему подвергали и умершихъ. И это было тогда, когда уже по смерти обнаруживалось преступленіе или еретическое заблужденіе виновнаго. Сюда относятся слѣд. примѣры. Кипріанъ отлучилъ по смерти Геминія Виктора, Θеофилъ епископъ александрійскій — Оригена, V-й Вселенскій соборъ — Θеодора Мопсуетскаго, VI-й Всел. соборъ Римскаго папу Гонорія. Подвергали отлученію вообще за грѣхи, особенно явные и подававшіе соблазнъ другимъ, частнѣе — за отпаденіе отъ вѣры, и особенно за ересь. Позднѣе, соборы Арелатскій, Анкирскій и др., точнѣе опредѣлили случаи, въ коихъ подвергали отлученію. Но нѣсколько ранѣе оныхъ соборъ Элвирскій (въ началѣ 4. в.) сдѣлалъ нѣкоторыя постановленія относительно употребленія великаго и малаго отлученія. Подробности относительно сего можно находить особенно у Бингама T. I. Volum. VII. 1. XVI. c. 4. 14.

б) Дѣйствія, сопровождавшія отлученіе великое, были слѣдующія. Сперва разбирали, опровергали, осуждали и предавали анаθемѣ самое еретическое ученіе, или вообще заблужденіе подсудимаго. За тѣмъ увѣщавали его отказаться отъ заблужденія, — въ случаѣ не-

его обрядности. Впрочемъ окончательной определенности, въ обрядовой сторонѣ, отлученія и благословенія церковныя достигли въ IX вѣкѣ. Здѣсь онѣ, такъ сказать, вылились уже въ свою постоянную и доселѣ сохраняющую-

---

раскаянности лишали его сана, если осуждаемый на отлученіе былъ лице іерархическое или духовное. Наконецъ на упорнаго въ своемъ заблужденіи возлагалось самое отлученіе или анаѳема. На нѣкоторыхъ соборахъ, подобно какъ и теперь въ Чинѣ Православія, анаѳема пѣлась.— При маломъ отлученіи, и притомъ имѣвшемъ значеніе временнаго отдѣленія, послѣ котораго можно было опять вступить чрезъ покаяніе въ общеніе съ Церковію, обыкновенно поступали такимъ образомъ: осуждаемый на покаянное отлученіе приходилъ въ первый день великаго поста къ дверямъ храма въ убогомъ и раздранномъ рубищѣ (Созом. VIII Ист. гл. 16; Тертул. о покаян. гл. 11). По вступленіи въ церковь онъ бралъ изъ рукъ настоятеля пепелъ для посыпанія имъ главы и власяницу (Злат. о Умил. Т. 6. стр. 150); потомъ отлучаемый лежалъ простертый на полу, пока настоятель, клиръ и весь народъ молились за него съ колѣнопреклоненіемъ. Настоятель, послѣ нѣкотораго увѣщанія, объявлялъ ему, что онъ полагаетъ нужнымъ на время изгнать его изъ Церкви, подобно какъ Богъ изгналъ изъ рая Адама за преступленіе, и поощрялъ его подвизаться съ упованіемъ на милосердіе Божіе. Засимъ онъ дѣйствительно высылалъ его изъ церкви, и дверь ея, тотчасъ по выходѣ его, затворялась. Вмѣстѣ съ тѣмъ имя отлученнаго изглаждалось изъ церковной книги; приношенія отлучаемыхъ не были принимаемы Церквію; объ отлученіи письмами извѣщали другія церкви, дабы отлученный не примѣшался къ вѣрующимъ другихъ церквей, и вѣрные должны были избѣгать всякаго, болѣе или менѣе близкаго, общенія и обращенія съ нимъ. Если отлученный умиралъ въ отлученіи, то лишался христіанскаго погребенія и правъ на молитвы Церкви. Въ послѣдствіи, когда вѣра Христова сдѣлалась господствующею, съ великимъ отлученіемъ стали соединять и гражданскія наказанія. Такъ наприм. отлучаемый не могъ быть свидѣтелемъ, не могъ дѣлать завѣщанія, не былъ принимаемъ въ общественныя должности.

ся форму; это такъ называемый Чинъ Православія, учрежденный въ семъ вѣкѣ.

Извѣстно, что было поводомъ къ учрежденію Чина Православія. Ему предшествовала самая опасная борьба, какую когда либо испытывала св. Церковь, борьба съ ересью иконоборческою, обнимающая болѣе, чѣмъ столѣтній періодъ времени а) (726—842). Первый, поднявшій знамя мятежнаго возстанія на православное иконопочитаніе, былъ императоръ Левъ Исаврянинъ. Еще съ большею лютостію продолжалъ войну противъ св. иконъ преемникъ Исавра императоръ Левъ Копронимъ. Иконоборческій соборъ (750—754) поставилъ при немъ мерзость запустѣнія на святомъ мѣстѣ: ересь названа догматомъ, святый догматъ осужденъ какъ ересь! Не смотря на всѣ усилія поборниковъ православія остановить потокъ злочестія, богоборный мятежъ съ неистовствомъ разлился по всему Востоку, и охватилъ всѣ состоянія. Рушилось древнее, апостольское, отеческое благочестіе, разрушалось благолѣпіе храмовъ, раздиралась красная одежда невѣсты Христовой. По смерти сына и преемника Копронимова [Левъ IV Хозаръ, 775—780 г], подобно своимъ предшественникамъ гнавшаго святыхъ Божіихъ, VII-й Вселенскій соборъ, созванный благовѣрною царицею Ириною, подъ предсѣдательствомъ св. Тарасія, возстановилъ на время тишину и спокойствіе въ Церкви. Ересь обличена, низвержена, поражена проклятіемъ. Вселенская истина торжествовала.

а) Истор. Иконоб. подр. раскрылъ особенно Шлессеръ въ церк. ист. Фран. 1812 г. Свѣдѣнія о борьбѣ православія съ этою ересью также сообщаются въ истор. Іоан. Зон. и Кедр.

Но это не былъ конецъ бѣдствіямъ Церкви. Вселенскій соборъ поразилъ ересь, но она снова ожила, и съ новымъ неистовствомъ устремилась на честное иконопочитаніе. Левъ V-й [Армянинъ 813—820 г] воздвигъ новое гоненіе на св. иконы, едва ли не превосходившее по лютости своей всѣ предъидущія. Безпорядокъ и смятеніе достигли высочайшей степени; злоба и неистовство еретиковъ переступили всѣ границы. Пастыри бѣжали отъ стадъ, овцы расточались; не одинъ изъ епископовъ измѣнилъ вѣрѣ отцевъ, не въ одномъ Константинополѣ волновался народъ. Патріархъ Никифоръ—бодрый стражъ православія, Студитъ Ѳеодоръ, раздѣлявшій съ нимъ славный подвигъ исповѣдничества, посланы въ заточеніе. Лже-патріархъ Ѳеодоръ Касситоръ созвалъ новый иконоборческій соборъ (815 г). Ересь торжествовала, Церковь раздиралась. Повсюду извергали честныя иконы и сожигали; сокрушали даже сосуды съ св. изображеніями. Языкъ, износившій слово за истину, усѣкаемъ былъ до корня; святѣйшій Меѳодій и знаменитый Епифаній (Сардійскій архіепископъ), между многими другими, запечатлѣли своими страданіями подвигъ исповѣдничества при Михаилѣ II-мъ [Косноязычномъ, послѣ 820 г.] а). Сынъ и преемникъ его Ѳеофилъ б) (829—842) заключилъ наконецъ собою длинный и мрачный рядъ гонителей православнаго иконопочитанія; пролитая имъ кровь исповѣдниковъ въ послѣдній разъ возопила на небо о праведномъ отмщеніи, и на всегда запечатлѣла вселенскую истинность почитанія честныхъ иконъ. Такъ тяжка и про-

---

а) Іоан. Зонар. Ист. Т. 5. б) Тамж.

должительна была борьба Церкви съ одною изъ жесточайшихъ ересей. Но это внѣшняя только сторона губительныхъ дѣйствій ереси, опасность со внѣ. Съ внутренней стороны начала ереси были еще разрушительнѣе для духа православія. Прочія ереси, стремясь къ разрушенію истинъ вѣры, мечтали, по крайней мѣрѣ, на мѣсто св. догматовъ поставить заблужденія свои. Ересь иконоборческая, стремясь разрушить все, ничего не хотѣла созидать. Раздирая благолѣпную ризу св. Невѣсты Христовой, не оставляла ей и рубища. Съ виду, она будто шла только противъ внѣшней — обрядовой стороны Церкви. Но эта внѣшность для духовной стороны Церкви—христіанскаго вѣроученія—тѣло для души. Безъ ней духъ вѣры и Церкви, по крайней мѣрѣ для большей части христіанъ, навсегда оставался бы въ недосязаемой высотѣ, или въ недозримой глубинѣ. Безъ ней — вѣра, законъ, Евангеліе, спасеніе, Спаситель — были бы чужды для спасаемыхъ, безъ ней не было бы спасаемыхъ. Многія ереси древнія, посягая на святость какого либо частнаго догмата объ Искупителѣ, касались одной стороны Его достопокланяемаго Лица: ересь иконоборческая, глумясь надъ св. иконами, возносила хулу и поношеніе на весь пречистый образъ Ѵпостаси Его, на всю достопокланяемую личность Искупителя. Что въ самомъ дѣлѣ значитъ благоговѣйное поклоненіе пречистому образу Спасителя?— Свидѣтельство вѣры въ Божественность Ѵпостаси Его и въ дѣйствительность восприятія Имъ въ личность Свою природы человѣческой. — »Мы, писалъ св. Германъ, изображаемъ человѣчество Сына Божія для укрѣпленія вѣры нашей и въ доказательство, что Онъ принялъ естество наше не мнимымъ образомъ, какъ учили

нѣкоторые древніе еретики, а истинно и на самомъ дѣлѣ. Съ этою мыслію лобызаемъ мы иконы Его, и воздаемъ имъ должную честь, воспоминая воплощеніе Его« а). Что же послѣ сего значило мятежное возстаніе богоборной ереси на св иконы, какъ не усиліе—отнять у православныхъ оное свидѣтельство ихъ вѣры, разорить самый оплотъ исповѣданія? Такими бѣдствіями окружена была св Церковь, среди такихъ опасностей находилась она!

Наконецъ, по смерти послѣдняго иконоборческаго императора Ѳеофила, приняла бразды правленія блаженная Ѳеодора, супруга его. Искони бывъ ревностною почитательницею иконъ святыхъ, она немедленно явила достохвальные опыты святой ревности своей по православію Указъ ея возвратилъ изъ заточенія пастырей-исповѣдниковъ, повелѣвая въ то же время еретическимъ лжепастырямъ оставить или ересь, или служеніе алтарю. Вызванъ изъ заточенія и доблестный Меѳодій. На высотахъ Олимпа подвизался, между тѣмъ, великій Іоанникій. По внушенію Божію, онъ идетъ съ постникомъ Арсаакіемъ къ Никомидійскому затворнику Исаіи. Сей прозорливецъ, по извѣщенію свыше, повелѣлъ имъ идти къ Меѳодію, чтобы передать ему волю Божію о рѣшительномъ возстановленіи иконопочитанія и столь же рѣшительномъ ниспроверженіи ереси. По наставленію прозорливца, освященный соборъ, гражданское чиноначаліе, безчисленное множество народа, и во главѣ всѣхъ св. Меѳодій—идутъ къ царицѣ молить ее о возстановленіи честныхъ иконъ б). Это было

а) Писм. къ Іоанну епископу синайскому. б) О всемъ этомъ подробно въ Синакс. 1-го Воскр. Вел. Поста.

пламеннымъ желаніемъ и самой царицы. »Да будетъ проклятъ непочитающій св. иконъ« — сказала она, — и облобызала носимую на груди своей икону. Положено торжественно совершить возстанововленіе св. иконъ. Но еще одна забота лежала на сердцѣ царицы: эта забота была о душѣ супруга ея, бывшаго гонителемъ св. иконъ, но предъ смертію раскаявшагося, — и царица умоляетъ сонмъ православныхъ пастырей молитвами ко Господу исхитить душу его изъ ада. Цѣлонедѣльныя моленія Церкви увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Послѣдовало чудесное извѣщеніе о прощеніи грѣха Θеофилова. Чудо торжественно подтвердило святость предположеннаго дѣла, склонило упорныхъ къ отложенію упорства и содѣйствовало къ водворенію между всѣми единодушія. Въ слѣдующій день, первый Воскресный день великаго поста, рѣшено привести въ исполненіе святую мысль о возстановленіи почитанія св. иконъ. Къ назначенному времени стеклось безчисленное множество народа. Патріархъ, соборъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, игуменовъ, весь клиръ, въ присутствіи императрицы и сына ея, въ сопровожденіи народа — совершили крестный ходъ. Шествіе началось изъ соборной церкви. Впереди несли, какъ побѣдныя знамена, животворящій Крестъ и св. иконы. Св. Евангеліе было посредѣ, какъ бы въ знаменованіе присутствія самаго Христа посредѣ собравшихся во имя Его. Пѣвцы пѣли священныя пѣсни во славу Божію и въ честь св. иконъ. Народъ проливалъ слезы и рыдалъ отъ полноты восторга, и въ умиленіи взывалъ: Господи помилуй! При вратахъ Ктенарскихъ шествіе остановилось. Водворилась тишина, — и священный соборъ торжественно изрекъ

благословенія на поборниковъ и почитателей святыхъ иконъ, и отлученіе или анаѳему на враговъ иконопочитанія: первые восхвалены и ублажены, послѣдніе прокляты и отлучены. Крестный ходъ возвратился прежнимъ порядкомъ въ соборный храмъ для совершенія литургіи. Такъ совершенъ въ первый разъ, и такъ учрежденъ собственно такъ называемый Чинъ Православія.

Пламенное желаніе священнаго собора увѣковѣчить въ потомствѣ торжество и благодарность къ Богу — Спасителю Церкви — было поводомъ къ установленію совершать его ежегодно въ родъ и родъ. Вмѣстѣ съ этимъ священный соборъ имѣлъ въ виду и то, чтобы ежегоднымъ совершеніемъ Чина Православія довершить пораженіе иконоборческой ереси и прочнѣе утвердить честное иконопочитаніе а).

Со времени учрежденія Чина Православія, исторія отлученій и, съ противоположной имъ стороны, благословеній принимаетъ два направленія: одно въ православной Грековосточной Церкви, другое — въ отдѣлившейся отъ ней западной.

Со времени отдѣленія римской церкви отъ единства Церкви вселенской постепенно вкрадывались разныя злоупотребленія во всѣ стороны жизни западной церкви. Не сохранилась въ чистотѣ и та отрасль церковнаго благочинія, которую составляютъ благословенія и отлученія.

а) Въ Синаксарѣ перваго Вокресенія вел. поста это именно и полагается побудительною причиною къ учрежденію ежегодно совершать Чинъ Православія. Тамъ говорится, что постановлено каждый годъ совершать его, дабы снова не впали въ тоже [иконоборческое] нечестіе [Пости. Тріод. Кіевск. изд. 1648 г.].

Злоупотребленія съ теченіемъ времени совершенно исказили и обезобразили истинно церковный характеръ, смыслъ и значеніе ихъ. Высокая и священная важность благословеній подвержена уничиженію въ индульгенціяхъ. Отлученіе было, чаще всего, въ рукахъ представителей церковной власти орудіемъ личной вражды и ненависти противъ личныхъ враговъ или противниковъ. Это злоупотребленіе особенно обнаруживалось въ борьбѣ папъ съ императорами и антипапами. Нерѣдко отлученія принимали на западѣ характеръ даже совершенно противоположный духу кротости Христовой Церкви а). Въ такъ называемомъ Интердиктѣ онѣ доведены до ужасающей крайности. Въ немъ, за преступленіе одного, отлученіе налагалось на цѣлый городъ, область и даже государство, съ запрещеніемъ отправлять всякое богослуженіе и церковныя требы въ отлученномъ городѣ или государствѣ; храмы запирались, иконы завѣшивались, мощи закрывались; не совершали ни крещенія, ни Евхаристіи, ни браковъ, ни погребенія.

Но злоупотребленія сіи скоро начали подрывать въ

а) Binterim 1. 1. p. 334. передаетъ полную форму въ томъ видѣ, въ какомъ она находится in Decretis Burchardi. Въ ней всѣ клятвы Моусеевы (Второз. XXVIII, 15—68.) съ мрачными дополненіями и примѣненіями призываются на главу отлучаемаго. Отлученія окружаемы были самыми мрачными обрядами; такъ въ нѣкоторыхъ областяхъ южной Франціи (въ XIII в.) ставили гробъ предъ дверьми отлучаемаго, и бросали камнями въ его домъ. Hist. Langu. III. p. 524. Наиболѣе ужасный видъ придала отлученіямъ инквизиція, которую (въ нѣкоторомъ отношеніи) можно почитать злоупотребленіемъ права Церкви — совершать отлученія.

народномъ мнѣніи на западѣ силу и значеніе отлученій, а вмѣстѣ съ ними и благословеній. Въ послѣдствіи же, подъ вліяніемъ раціоналистическихъ идей, на употребленіе отлученій вообще стали смотрѣть какъ на мрачное пятно, съ одной стороны, деспотизма духовной власти, а съ другой, народнаго суевѣрія. Вотъ гдѣ — замѣтимъ между прочимъ — источникъ возраженій противъ отлученій, употребляемыхъ въ Церкви православной. Реформація постепенно образовала совершенно раціоналистическій взглядъ на значеніе благословеній и отлученій. Благословенія у Лютеранъ и Реформатовъ еще имѣютъ нѣкоторое значеніе и употребленіе; но отлученія ими совершенно отвергнуты а).

Между тѣмъ, какъ въ западной церкви злоупотребленія искажали правильное употребленіе отлученій и—съ противоположной имъ стороны — благословеній, православная Грековосточная Церковь, однажды опредѣливъ

а) Handbuch—Kirch. F. Siegel Ban. 1. Fluch. und Segen; allgem. Hand — Wor. von Krug. Ausg. Leipz. Wor. Fluch. Относительно отлученій въ римской церкви въ современный періодъ исторіи можно указать на примѣръ великаго отлученія, произнесеннаго папою Піемъ VII надъ Наполеономъ въ Буллѣ: Quum memoranda et caet. Въ такъ называемый зеленый Четвертокъ и доселѣ въ Римѣ обыкновенно читается: Bulla in coena Domini, исполненная проклятій на отступниковъ вѣры, и особенно направленная противъ протестантовъ. Еще въ Англиканской церкви доселѣ сохраняется обычай публично и торжественно изрѣкать проклятіе противъ всѣхъ грѣховъ. ежегодно, въ 1-й день поста, по особенному чиноположенію. Book. of. Common Prager nod Rubrik: crimination ond Denovncing of Gods anger and fudgements against Sinner. Vrgl. Beathams engl. Kirchen und Schulstaat 1694 p. 158 ff.

характеръ и форму ихъ въ Чинѣ Православія, постоянно сохраняла въ употребленіи ихъ однажды учрежденный правильный порядокъ, и никогда не переступала законныхъ границъ христіанскаго благоприличія и благоснисходительности. По сему и употребленіе ихъ въ Церкви православной, со времени огражденія опредѣленною формою въ Чинѣ Православія, шло правильнымъ порядкомъ, безъ особенныхъ существенныхъ перемѣнъ, съ нѣкоторыми только добавленіями, вполнѣ впрочемъ согласными съ духомъ Церкви Апостольской. Установленный въ началѣ для утвержденія одного догмата православія о честномъ иконопочитаніи, въ память торжества Церкви надъ иконоборцами, Чинъ Православія съ теченіемъ времени получалъ болѣе и болѣе обширное значеніе. Церковь сдѣлала изъ него огражденіе и для всѣхъ другихъ догматовъ православія, оружіе противъ всѣхъ ересей, памятникъ торжества надъ всѣми врагами своими. Съ этою цѣлію она постепенно вносила въ Чинъ Православія осужденіе и тѣхъ заблужденій, которыя по временамъ возникали вновь. Вмѣстѣ съ симъ она вносила въ него и новыя достохвальныя имена поборниковъ православія, подвизавшихся въ борьбѣ со вновь возникавшими ересями. Но какъ вновь возникавшія заблужденія часто оказывались порожденіемъ прежнихъ, то для рѣшительнаго низложенія ихъ Церковь находила нужнымъ обличать самыя основанія ихъ, — и для сего поражала анаѳемою и ереси древнія. Такимъ образомъ постепенно вошли въ Чинъ Православія анаѳематизмы противъ Варлаама и Акиндина, и ихъ послѣдователей, суемудрствовавшихъ о свѣтѣ Ѳаворскомъ, противъ древняго ересеначальника Арія и проч., а съ другой стороны

вписаны и достоублажаемыя имена Григорія Паламы, Аѳанасія В. и др.— Намъ нѣтъ нужды подробно изслѣдовать, какой анаѳематизмъ когда и кѣмъ внесенъ въ Чинъ Православія. Замѣтимъ только вообще, что въ то время, когда Чинъ Православія достигъ полнаго своего образованія, онъ совершался такимъ же порядкомъ, какъ и въ первый разъ: крестный ходъ до опредѣленнаго мѣста, съ пѣніемъ того же канона, вселенское исповѣданіе вѣры, или такъ называемое »соборное завѣщаніе св. VII Всел. собора а), попеременное возглашеніе то анаѳемы на еретиковъ, то благословеній на поборниковъ православія,—составляли главную принадлежность обрядовой стороны и главную часть его. Затѣмъ возглашалась вѣчная память усопшимъ православнымъ царямъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ. Наконецъ возглашалось многолѣтіе живымъ: царямъ, патріархамъ и всѣмъ православнымъ Христіанамъ. Заканчивался Чинъ Православія воззваніемъ къ вѣрнымъ, которое имѣло цѣлію возбудить въ нихъ ревность—подражать вѣрѣ и благочестію достоублажаемыхъ поборниковъ православія, и вмѣстѣ благожеланіемъ — достигнуть наслѣдія благъ, испрашиваемыхъ молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ б). Въ такомъ видѣ Чинъ Православія существуетъ и доселѣ въ Греческой церкви в). Перешедши въ

а) Постн. Тріодь. Кіевъ изд. 1648 г.

б) Полный Чинъ Православія, въ прежнемъ составѣ, можно читать въ древле—изданныхъ Тріодяхъ, напр. Кіев. изд. 1648 г. а также въ древн. Росс. Вивліоѳикѣ изд. 1775. въ С П. Бургѣ. ч. VIII. подъ заглавіемъ »Синодикъ«.

в) *Τριώδιον κατανυκτικὸν ἐνετίησιν ἐκ τῆς ἑλληνικῆς τυπογραφίας τοῦ φοινικὸς* 1850 *ἔτ.*

нашу Церковь отечественную, по всей вѣроятности, вмѣстѣ съ Постною Тріодью [гдѣ прежде онъ печатался и у насъ, гдѣ онъ и доселѣ помѣщается въ церкви Греческой], онъ и у насъ имѣлъ, съ нѣкоторыми измѣненіями примѣнительно къ отечественной исторіи, точно такой же видъ до самыхъ временъ императрицы Екатерины II. По Ея указу, Чинъ Православія, удержавъ все существенное, сокращенъ въ подробностяхъ преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ Гавріиломъ а). Въ этомъ сокращенномъ видѣ онъ совершается и доселѣ въ нашей Православной Церкви.

II.

Составъ Чина Православія.

Переходя къ составу Чина Православія, мы прежде всего должны обратить вниманіе на обрядовую сторону его.— Въ первый воскресный день св. Четыредесятницы, по совершеніи литургіи, или предъ началомъ ея, въ каѳедральныхъ церквахъ, поставляются предварительно честныя иконы на аналогіяхъ среди церкви. Св. храмъ при семъ торжествѣ болѣе обыкновеннаго наполняется православнымъ народомъ; изъ отверстыхъ царскихъ вратъ исходитъ Святитель, съ освященнымъ соборомъ, во всемъ благолѣпномъ облаченіи, и всѣ по чину становятся среди храма предъ св иконами. Въ слѣдъ за симъ начинается совершеніе торжественнаго богослуженія.

а) См. Ист. о быв. въ Росс. Пис. Дух. Чин. Т. I. стр. 83. Въ новомъ видѣ напечатанъ Чинъ Православ. въ первый разъ 1761 г. тамъ же.

Въ соединеніи, при совершеніи Чина Православія, Архипастыря, іереевъ, всего клира и собранія вѣрующихъ въ каѳедральныхъ церквахъ, — сохраняется точное соотвѣтствіе древнему обычаю первенствующей Церкви совершать судъ свой отъ лица и предъ лицемъ всѣхъ членовъ своихъ: епископа, клира и народа, на соборахъ помѣстныхъ и вселенскихъ, и столь же близкое соотвѣтствіе первоначальному образу совершенія Чина Православія при св. Меѳодіѣ. Въ этомъ отношеніи, самое поставленіе честныхъ иконъ среди храма предъ освященнымъ сонмомъ напоминаетъ собою тотъ крестный ходъ въ ознаменованіе побѣды надъ иконоборческою ересью, который совершенъ св. Меѳодіемъ въ день учрежденія онаго благолѣпнаго Чина.— Такъ, созерцая нынѣ совершаемый обрядъ Православія, невольно переносишься мыслію въ тѣ образцовыя времена первенствующей Церкви когда она, среди вселенскаго собранія представителей ея, во дни вселенскихъ соборовъ, или среди освященнаго собора и безчисленнаго стеченія вѣрующихъ при св. Меѳодіи, совершала торжество вѣры православной надъ врагами ея.

Въ общемъ составѣ своемъ Чинъ Православія имѣетъ видъ обыкновеннаго молебнаго пѣнія: обычное молебное начало, псаломъ, ектенія, славословныя и благодарственныя Богу пѣсни, апостольское и евангельское чтеніе, молитвенное обращеніе ко Господу. Но за этимъ, въ среду сего молебнаго пѣнія вводится то, что составляетъ отличительную и существенную принадлежность собственно Чина Православія: вселенское исповѣданіе вѣры, грозный приговоръ отлученія, или анаѳема на враговъ Церкви, и блаженнотворное благословеніе на послушныхъ

чадъ ея. Обычный молебный видъ состава Чина Православія, въ цѣломъ объемѣ и во всѣхъ частностяхъ своихъ, благоприличнѣйшимъ образомъ примѣненъ къ этой главной и основной мысли Чина Православія, такъ что всѣ части составляютъ раскрытіе одной мысли—торжества православія и суда церковнаго.

Богослуженіе Чина Православія, какъ мы сказали, начинается обычнымъ благословеніемъ Бога и молитвою къ Нему о ниспосланіи свыше благословенія и Утѣшителя Духа въ среду собравшихся во имя Господне. Ибо если гдѣ, то наиболѣе при совершеніи сего столь многозначительнаго священнодѣйствія необходима сила благословенія и соприсутствіе святаго Утѣшителя—Духа. И безъ сомнѣнія не вотще возносится молитва Церкви: Господь внемлетъ ей,—и благословеніе Божіе и сила Святаго Духа, осѣняя и освящая великое дѣло Церкви, ручаются напередъ за непреложность въ его исполненіи.

Начало положено самое благоприличное. Его продолженіе составляетъ приспособленное къ торжеству чтеніе изъ книги псалмовъ а). Въ пѣсни Псалмопѣвца заключается ближайшее предъизображеніе того дѣйствія, которое готовится совершить св. Церковь. *Исповѣмся Тебѣ, Боже* б),—*вся роги грѣшныхъ сломлю—и вознесется рогъ праведнаго* в),—вотъ слова и образы, предъизображающія собою три главныя дѣйствія Чина Православія: исповѣданіе вѣры въ Тріединаго, судъ на враговъ Церкви, и бласловеніе на вѣрныхъ сыновъ ея. Особенно ра-

---

а) Псаломъ 74. б) Псал. 74. ст. 2. в) тамъ же ст. 11.

зительно живописуется въ псалмѣ судъ на враговъ Божіихъ, какъ бы въ знаменованіе того, что и при настоящемъ богослуженіи наиболѣе относящееся къ существу его дѣло—есть совершеніе суда. *Егда пріиму время*, говоритъ Господь устами Псалмопѣвца, *Азъ правоты разсужду. Растаяся земля. Рѣхъ беззаконнующимъ: не беззаконнуйте, и согрѣшающимъ: не возносите рога. Яко Богъ Судія есть. Яко чаша въ руцѣ Господни*—чаша гнѣва и суда; *испіютъ вси грѣшніи земли*. Изобразивъ столь величественными чертами правосудіе Божіе, и въ себѣ самомъ изображая Церковь святую, Псалмопѣвецъ, исполненый ревности по правдѣ, въ духѣ радованія о Богѣ Іаковлевомъ, продолжаетъ: *азъ же возрадуюся во вѣкъ, воспою Богу Іаковлю, и вся роги грѣшныхъ сломлю*. Такъ полно и живо вдохновенная пѣснь вѣнчаннаго Пророка предъизображаетъ дѣло, которое готовится совершить Церковь. Въ ней видимъ будто, что вотъ св. Церковь облекается въ силу и препоясуется могуществомъ, видимъ, какъ она, облеченная всеоружіемъ и препоясанная, становится страшною *яко лики полковъ* а)—по выраженію Пѣсни пѣсней, подвигается на сокрушеніе враговъ, подъ хоругвію Бога Іаковлева, съ богоизбраннымъ полкомъ сыновъ своихъ; видимъ, какъ враги поражаются, бѣгутъ и расточаются, сыны Церкви торжествуютъ, и какъ доблестные ратоборцы вѣнчаются побѣдными вѣнцами: *роги грѣшныхъ сокрушаются, и возносится рогъ праведныхъ*.

Предъизобразивъ судъ свой, святая Церковь въ обычной эктеніи молитъ Бога за Царя и за всѣхъ вѣрныхъ

а) Пѣснь пѣсней гл. 7, ст. 1.

чадъ своихъ. И въ слѣдъ за тѣмъ она возноситъ умилительное моленіе къ Богу—Промыслителю о томъ, чтобы Онъ »милостивымъ окомъ призрѣлъ на св. Свою Церковь, соблюлъ ее невредиму и непреобориму отъ ересей и суевѣрій, и миромъ Своимъ оградилъ«. Здѣсь особенно достойна вниманія та дивная, *николиже отпадающая* а) любовь ея, съ которою она молитъ Господа Судію, »силою Святаго Духа, обратити всѣхъ отступльшихъ къ познанію истины, и сопричести къ избранному Своему стаду«,—молитъ исхитить изъ подъ грознаго ея осужденія тѣхъ, на коихъ оно готово обрушиться, и помиловать ихъ. Тѣмъ крѣпче готова она обнять заблуждающихъ, чѣмъ сильнѣе порываются они изъ ея матерняго лона. Какъ чадолюбивѣйшая матерь, она готова снова страдать болѣзнями рожденія, чтобы снова возродить ихъ во свѣтъ Божій.

Краткій, но многозначительный по глубинѣ и высотѣ внутренняго смысла, стихъ: *Богъ Господь и явися намъ*, столь часто повторяемый въ церковныхъ службахъ, при настоящемъ торжествѣ имѣетъ особенное значеніе. Въ немъ заключается то сѣмя, изъ котораго развивается все православное ученіе вѣры. Ибо явленіе Бога во плоти есть основаніе той вѣры, которая раскрыта въ Евангеліи, проповѣдана Апостолами, утверждена соборами, и торжественно исповѣдуется въ Чинѣ Православія.

Благочистивой душѣ довольно воспомянуть только о томъ, что Богъ Господь явился намъ въ воплощеніи, и о тѣхъ благословеніяхъ, которыя соединены съ симъ яв-

---

а) 1 Корин. гл. 13, ст. 8.

леніемъ, чтобы ей преисполниться высокихъ чувствованій хвалы и благодаренія къ Богу—Спасителю. Церковь ли не возблагодаритъ и не восхвалитъ Его при семъ?— И вотъ она, воспоминая великія благодѣянія Господни, на насъ бывшія, и особенно явленныя въ домостроительствѣ нашего спасенія. изливается въ благодарственномъ и хвалебномъ славословіи предъ всещедрымъ Богомъ — благодателемъ.— Всеблагій Промыслъ, недремленно хранившій Церковь во всѣ предъидущія времена, служитъ для нея нерушимымъ залогомъ всегдашняго промышленія Его о ней. Имѣя сей залогъ, св. Церковь молитъ Господа утвердить ее и въ вѣкъ вѣка.

Прокименъ, при всей краткости своей, прекрасно выражаетъ процвѣтаніе послушныхъ чадъ Церкви подъ сѣнію благословенія Божія, уподобляя ихъ древамъ, насажденнымъ и процвѣтающимъ во дворѣ Божіемъ, гдѣ во дни солнце не ожжетъ, ниже луна нощію, и указуя веселіе праведника въ Господѣ — его упованіи.

Чѣмъ ближе къ дѣлу, чѣмъ ближе приговоръ надъ непокорными, тѣмъ настоятельнѣе становится нужда утвердитъ законность, основанія и силу его. И св. Церковь представляетъ предъ мысленныя очи вѣрующихъ св. Апостола и самаго Господа, и отъ ихъ лица проясняетъ дѣло и утверждаетъ законность его. Ученіе апостольское раскрываетъ яснѣе сущность совершаемаго Церковію дѣла, а слова Господа показываютъ самый духъ и утверждаютъ непререкаемую важность, законость и силу суда ея.

Апостольское чтеніе a) раскрываетъ опасность для

---

a) Римл. зачал. 121. гл. 16.

вѣрныхъ со стороны суемудрыхъ учителей, обличаетъ ихъ развращеніе и наиболѣе опасное свойство ихъ—льстивость и вкрадчивость; предостерегаетъ вѣрныхъ отъ общенія съ ними, и тѣмъ заблаговременно наводитъ на ту мысль, что еретики не должны быть терпимы въ обществѣ вѣрныхъ, и должны быть исключены изъ него Клятвенное слово на отца всякаго раздора и ереси: *Богъ мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша*, и притомъ—*вскорѣ*, еще яснѣе предначисываетъ скоро имѣющій послѣдовать судъ на его порожденіе—ереси и еретиковъ. Но вмѣстѣ съ симъ, въ качествѣ предварительнаго благословенія вѣрныхъ, ниспосылается и апостольское благословеніе на истинныхъ чадъ Церкви: *благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами.*

Евангельское чтеніе а) представляетъ основанія божественнаго полномочія св. Церкви на совершеніе суда. Но еще прежде указанія сихъ основаній, оно живо и трогательно изображаетъ, подъ покровомъ притчи, безмѣрную любовь Божію къ заблуждающимъ. Добрый пастырь, чтобы отыскать одну заблудшую овцу, оставляетъ цѣлое стадо: такъ и Отецъ небесный дорожитъ обращеніемъ заблуждающаго Непосредственно за симъ живымъ и трогательнымъ изображеніемъ безконечной любви своей къ грѣшнымъ, въ томъ же евангеліи Господь предписываетъ сколько милосердыя, столько же и правосудныя правила обращенія съ заблуждающими, заповѣдуя, въ случаѣ ихъ нераскаянности, отлучать ихъ отъ себя, какъ мытарей и язычниковъ, и сообщая Церкви нужную для сего власть

а) Матѳ. зачал. 75, гл. 18.

вязать и рѣшить. Такимъ образомъ, таже безконечная любовь, которая зоветъ заблуждающихъ на покаяніе и пріемлетъ съ радостію кающихся, связуетъ судомъ отлученія нераскаянныхъ.

Основанія церковной власти утверждены; но любвеобильная матерь еще медлитъ судомъ своимъ, какъ бы въ показаніе того, какъ тяжело самой ей обращаться къ сему врачевству, и еще усугубляетъ пламенное моленіе ко Господу объ обращеніи на путь правды заблуждающихъ: »милосердый Господи, взываетъ она, обрати всѣхъ отступльшихъ, сотвори, да и противящіяся обратятся, всесильный Творче, услыши и помилуй«.

Архіерейскій возгласъ: »услыши ны Боже« — выражая пламенное желаніе св. Церкви все громче и громче взывать къ Богу о помилованіи заблуждающихъ, открываетъ какъ-бы безпрепятственнѣйшій доступъ къ престолу Божію слѣдующей за нимъ усильной, напряженнѣйшей и чрезвычайно важной по содержанію своему молитвѣ.

Готовясь вознести сію молитву, св. Церковь приглашаетъ всѣхъ присутствующихъ къ единодушному и сердечному участію въ ней, дабы надежнѣе преклонить Господа къ ея услышанію.

Какъ послѣднее средство для обращенія заблуждающихъ, молитва сія исполнена необычайной силы, трогательности, умилительности, торжественности, величія, и особенно глубочайшей любви и соболѣзнованія къ заблуждающимъ и пламеннаго желанія вразумить и обратить ихъ. »Всевышній Боже, Владыко и Содѣтелю всея твари, наполняяй вся величествомъ Твоимъ и содержай силою Твоею!« — возглашаетъ Архипаетырь; — и за тѣмъ,

какъ представитель Церкви, возноситъ отъ лица ея благодаренія къ Богу за безприкладное Его милосердіе, особенно явленное чрезъ Христа Спасителя въ домостроительствѣ нашего спасенія. Но врагъ — діаволъ всѣявъ плевелы посреди пшеницы Божіей, посеялъ на нивѣ Церкви ереси и расколы. На сіи-то губительныя плевелы съ невыразимо болѣзнующимъ сердцемъ взирая, Церковь святая усиливаетъ моленіе свое ко Господу, да очиститъ ее отъ нихъ, и да укрѣпитъ всѣхъ въ правовѣріи. »Буди милостивъ! — взываетъ къ Богу Архипастырь, — молитъ Тя Твоя Церковь, представляя Тебѣ Начальника и Совершителя нашего, Господа Іисуса Христа, — буди милостивъ имъ! Укрѣпи ихъ въ правовѣріи силою Твоею, просвѣти имъ разумныя очи свѣтомъ Твоимъ божественнымъ, да уразумѣютъ Твою истину; умягчи ихъ ожесточеніе, и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему! Исправи Господи оныхъ превращеніе!«.

Сдѣлавъ теперь все зависящее отъ ней для вразумленія заблуждающихъ, св. Церковь приступаетъ наконецъ къ самому дѣлу. Самое дѣло начинаетъ торжественною хвалою величію Того, кто даруетъ ей всякую побѣду, и во славу Кого совершается торжество: »кто Богъ велій яко Богъ нашъ!« — Подлинно, нигдѣ не явилось столько неисповѣдимаго величія великаго Бога и Спаса нашего, какъ въ дивныхъ судьбахъ св. Церкви. Послѣ троекратнаго возглашенія протодіакономъ сего великаго славословія, св. Церковь подробнѣе раскрываетъ дивное величіе Господа, явленное и являемое въ промышленіи о ней отъ первыхъ дней ея въ раю и до настоящихъ, чрезъ рядъ

вѣковъ Церкви патріархальной и подзаконной, до воплощенія Бога Слова и до утвержденія новозавѣтной Церкви во всемъ мірѣ, доселѣ пребывающей и навсегда имѣющей пребыть неодолимою для самыхъ вратъ ада а).

Торжественное исповѣданіе величія божественнаго промысла о Церкви само собою препровождаетъ къ торжественному исповѣданію вѣры въ Бога—Творца, Промыслителя, Спасителя и Освятителя. Сія вѣра служила краеугольнымъ камнемъ для св. Церкви во всѣ времена; ею св. Церковь побѣдила міръ; сія вѣра утверждена святыми Соборами, помѣстными и вселенскими: сію то вѣру торжественно исповѣдуетъ и теперь св. Церковь, совершая вмѣстѣ и побѣдное торжество ея. Никейско—константинопольскій Символъ вѣры читается или поется при всякомъ почти богослуженіи. Но чтеніе его въ торжественныя минуты обряда Православія сообщаетъ ему характеръ необыкновенной возвышенности и особенную силу дѣйствія на сердце.— За исповѣданіемъ вѣры исповѣдается ея достоинство. Въ краткихъ, но необъятно высокихъ и глубокихъ, по внутреннему смыслу, словахъ изображается высокое достоинство исповѣдуемой православною Церковію вѣры: »сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди!«— Такъ совершенна вѣра наша! Съ какимъ же благоговѣніемъ и бдительностію надлежитъ хранить столь высокій залогъ благодати и спасенія!

Хотя вселенское исповѣданіе вѣры заключаетъ въ себѣ всѣ основные догматы православія, но заключаетъ

а) Матѳ. 16, 18.

сокращенно, безъ подробнаго раскрытія. По особеннымъ обстоятельствамъ, православному христіанину бываетъ нужно болѣе подробное раскрытіе вѣры, сколько возможно болѣе полное знакомство съ нею. И св. Церковь, далѣе, указуетъ единственно вѣрное руководство къ сему въ правилахъ Соборовъ, въ преданіяхъ и писаніяхъ св. Отецъ: »Еще же соборы святыхъ Отецъ, продолжаетъ Церковь, и ихъ преданія и писанія, божественному Откровенію согласная, пріемлемъ и утверждаемъ«.— Съ сими руководителями вселенская Церковь сообразуетъ всѣ свои постановленія, ими долженъ руководиться и каждый православный христіанинъ въ своей вѣрѣ и жизни по вѣрѣ.

Не безъ борьбы насаждена и утверждена св. Церковь. Противъ ней возставали и съ нею боролись безчисленные враги. На сію-то борьбу обращаетъ взоръ свой св. Церковь, когда говоритъ: »аще откровенію Господню вразя православія и противящася«.— Но у ней есть незыблемая опора: и вотъ, въ слѣдъ за симъ Церковь, въ успокоеніе себя и чадъ своихъ, показываетъ ничтожность вражескихъ усилій противъ нея, въ немногихъ словахъ воспоминая пораженіе всѣхъ враговъ, когда либо возстававшихъ на Церковь Господа силъ, »хульники славы Своея поругавшаго, и продерзатели и враги православія боязненны и бѣжатели явившаго«.

Представивъ въ исповѣданіи своей вѣры вѣрные признаки для отличія истинныхъ чадъ своихъ отъ враговъ православія и еще прежде указавъ основы своей власти въ божественномъ полномочіи, св. Церковь совершаетъ за тѣмъ самый судъ: »якоже убо плѣняющихъ разумъ свой

въ послушаніе божественному Откровенію, возглашаетъ протодіаконъ, и подвизающихся за оное, ублажаемъ и восхваляемъ: тако противящихся сей истинѣ, аще ожидавшему ихъ обращенія и разкаянія Господу не покаяшася, отлучаемъ и анаѳематствуемъ« — Вотъ сокращеніе всего судопроизводства св. Церкви по Чину Православія!— И еслибы кто снова потребовалъ указанія основаній такого дѣйствія Церкви, для того она снова кратко указуетъ ихъ словами: »священному Писанію послѣдующе и первенствующія Церкве преданій держащеся«.

»Противящихся сей (богооткровенной) истинѣ, аще не покаяшася, отлучаемъ и анаѳематствуемъ«.— Грозный судъ Церкви падаетъ главнымъ образомъ на закоренѣлыхъ противниковъ св. вѣры—еретиковъ нераскаянныхъ. Есть и другаго рода грѣшники, ниспадающіе на крайнюю степень нравственнаго безчувствія, дерзающіе попирать самыя основныя предписанія нравственнаго закона; есть и другія преступленія, возбуждающія омерзеніе и производящія разстройство въ нравственномъ порядкѣ. И однакожъ св. Церковь поражаетъ судомъ отлученія по преимуществу еретиковъ и ереси.— Сіе не то значитъ, чтобы Церковь равнодушно смотрѣла на отступленіе въ жизни отъ нравственнаго закона; всякій грѣхъ, особенно тяжкій, есть вражда противъ Бога и Церкви, отдѣляющая отъ нихъ грѣшника, и всякій грѣхъ, посему, достоинъ отлученія, анаѳемы. *Аще кто*, говоритъ Апостолъ, *не любитъ Господа Іисуса, анаѳема да будетъ* а); а истинной любви къ Господу противорѣчитъ всякій грѣхъ,

---

а) 1 Кор. гл. 16, ст, 22.

и каждый грѣшникъ есть нарушитель священныхъ правъ Церкви. Въ первенствующей Церкви отлученіе налагалось нерѣдко даже за нарушеніе правилъ церковнаго благоприличія. Однакожъ Церковь, въ Чинѣ Православія, поражаетъ судомъ отлученія не всѣхъ грѣшниковъ конечно потому, что обыкновенныя нравственныя преступленія касаются только частныхъ лицъ, и отнюдь не служатъ къ подрыву самыхъ оснований Церкви. Какъ чадолюбивая мать, св. Церковь снисходитъ имъ, предоставляя ихъ частному суду духовника. Совсѣмъ не таковъ грѣхъ ереси. Еретики усиливаются подорвать самыя основанія православной Церкви, ниспровергнуть основные догматы и постановленія ея. Ересь—зло, самое опасное для Церкви; ничто такъ не возмущаетъ ея, какъ ересь, отторгавшая во временамъ отъ единства вселенской вѣры цѣлыя общества и области.

Подробно указывая главные виды заблужденій противъ вѣры и Церкви, Церковь, во первыхъ, вызываетъ на свой судъ, обличаетъ и осуждаетъ возстающихъ противъ бытія Божія и премудраго и всеблагаго Промысла. Важность и необходимость убѣжденія въ сихъ истинахъ очевидна; безъ него не можетъ быть не только вѣры христіанской, но и никакой вѣры. По сему отверженіе сихъ истинъ есть крайняя степень нечестія. Ничего нѣтъ нечестивѣе безбожника. Онъ равно опасенъ для Церкви и государства, равно пагубенъ для вѣры и для человѣчества. Посему-то св. Церковь прежде всѣхъ заблужденій вызываетъ на судъ и поражаетъ анаѳемою отрицающихъ бытіе Бога и Промысла: »отрицающимъ бытіе Божіе и утверждающимъ, яко міръ сей самобытенъ, и вся въ немъ безъ промысла Божія и по случаю бываютъ,—анаѳема«.

»Глаголющимъ Бога не быти духъ, но плоть: или не быти Его праведна, милосерда, премудра, всевѣдуща, и подобная хуленія блядословящимъ — анаѳема«. — Заблужденія сего рода хотя не тоже что безбожіе, однакожъ, направляясь противъ свойствъ Божіихъ, ведутъ къ ниспроверженію самыхъ основныхъ понятій о Богѣ, и не менѣе безбожія разрушительны для вѣры и нравственности, для Церкви и гражданскихъ обществъ.

За тѣмъ поражаются анаѳемою закоренѣлые враги основныхъ истинъ вѣроученія собственно христіанскаго. Это—измѣнники православной Церкви Они принадлежали нѣкогда ей, согрѣвались въ ея нѣдрахъ; но объятые *духомъ лестчимъ* а), подняли знамя мятежа, и »терзая ризу Господню«, какъ сказалъ самъ Господь объ Аріѣ въ сновидѣніи одному св. отцу б), устремились на второе распятіе своего Спасителя в). Это-тѣ, о которыхъ говоритъ Апостолъ: *отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ* г).

Изъ истинъ, или догматовъ богооткровеннаго христіанскаго ученія основный и самый главный—есть догматъ о Пресвятой Троицѣ; посему и оградить его отъ нападеній суемудрія надлежитъ прежде прочихъ догматовъ.— И вотъ Церковь возглашаетъ: »дерзающимъ глаголати, яко Сынъ Божій не единосущный и не равночестный Отцу, такожде и Духъ Святый, и исповѣдующимъ Отца, и Сына, и Святаго Духа не единаго быти Бога — анаѳема«. Симъ осуждаются всѣ древнія и новыя ереси, отвергавшія или искажавшія ученіе о Св. Троицѣ.

а) 1 Іоан. 4, 2; б) Св. Петру еп. александр. в) Евр. 6, 6. г) 1 Іоан. 2, 19.

За тѣмъ одно за другимъ вызываются на судъ Церкви заблужденія противъ прочихъ коренныхъ догматовъ христіанскаго вѣроученія: заблужденія противъ православнаго ученія о второмъ лицѣ Пресвятой Троицы—Искупителѣ и совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія, о приснодѣвствѣ пречистой Его Матери-пресвятой Богородицы. заблужденія противъ ученія о третьемъ лицѣ Пресвятой Троицы — Святомъ Духѣ, и о благодатныхъ дарахъ Его; заблужденія противъ послѣднихъ членовъ Символа вѣры, относительно ученія о судѣ и жизни будущаго вѣка, о таинствахъ, о св. Церкви; осуждаются противники предержащей власти, и наконецъ враги честнаго иконопочитанія.

Какъ погибельное наслѣдство отъ прежнихъ временъ, или ядовитое растѣніе, возникшее изъ прежде брошенныхъ сѣмянъ, — большая часть сихъ заблужденій въ особенно широкихъ размѣрахъ раскрылась во времена новѣйшія. Натурализмъ, раціонализмъ и вольномысліе XVIII вѣка, особенно послѣднее, главною своею задачею поставили подорвать христіанство. Какъ быстро и далеко распространялась зараза тлетворнаго ученія, и какъ обольстительно дѣйствовалъ и еще дѣйствуетъ на неосторожныхъ антихристіанскій духъ сихъ заблужденій, — извѣстно изъ исторіи. Св. Церковь, для огражденія своего и отъ сихъ заблужденій, принимаетъ свои мѣры, поднимаетъ и на нихъ оружіе, какое дано ей Христомъ Богомъ.

»Блядословящимъ не нужно быти ко спасенію нашему и ко очищенію грѣховъ пришествіе въ міръ Сына Божія во плоти, и Его вольное страданіе, смерть и воскресеніе, анаѳема«.

»Не пріемлющимъ благодати искупленія, Евангеліемъ проповѣданнаго, яко единственнаго ко оправданію предъ Богомъ средства, анаѳема«.

Сіи два анаѳематизма очевидно направлены противъ враговъ христіанскаго ученія объ Искупителѣ и искупленіи. Господь Іисусъ Христосъ есть краеугольный камень, или, какъ говоритъ св. Іаковъ низибійскій, »твердое и истинное основаніе всей нашей вѣры а)«. Отселѣ понятно, какъ опасно для вѣры и Церкви христіанской заблужденіе подрывающихъ самые основные догматы объ Искупителѣ и искупленіи, и какъ посему необходимо Церкви анаѳематствовать столь опасныхъ враговъ, которые уже и сами по себѣ находятся внѣ христіанскаго общества. Заблужденія, сюда относящіяся, наиболѣе свойственны натурализму.

Отвергающіе приснодѣвство Богородицы, какъ виновные противъ догмата, неразлучно связаннаго съ догматомъ объ искупленіи, такъ же вполнѣ заслуживаютъ строгаго суда Церкви.

Невѣрующіе дѣйствію Святаго Духа въ Пророкахъ и Апостолахъ и во всѣхъ вѣрующихъ суть враги догмата, совершенно необходимаго въ дѣлѣ спасенія;—ибо въ Церкви все утверждается и зиждется благодатію Святаго Духа; посему и ихъ св. Церковь поражаетъ анаѳемою. Заблужденія эти наиболѣе раскрыты въ томъ же натурализмѣ.

Отвергающіе безсмертіе души, кончину вѣка, будущій судъ и вѣчное воздаяніе, самымъ разрушительнымъ образомъ дѣйствуя къ разстройству всего нравственнаго

а) Писм. о вѣрѣ къ Григор. прос. Армен. Хр. чт. 1839 г. ч. 4.

царства Божія, вмѣстѣ съ тѣмъ усиливаются подорвать и всѣ основы не только христіанскаго, но и естественнаго правоученія. Церковь по самымъ законнымъ причинамъ подвергаетъ и ихъ отлученію. И этого рода заблужденія болѣе всего раскрыты натуралистами и вольнодумцами новѣйшихъ временъ.

Отвергающіе таинства св. Церкви, въ которыхъ заключается источникъ благодати, необходимой для нашего спасенія, одинаковымъ образомъ чрезъ то ниспровергаютъ домостроительство нашего спасенія.— Отвергающіе Соборы св. Отецъ, на коихъ, какъ на столпахъ утвержденъ богозданный домъ Церкви Божіей, »и ихъ преданія, божественному Откровенію согласная«,—такъ же колеблютъ основанія Церкви и вѣры. Св. Церковь и ихъ подвергаетъ отлученію.— Заблужденія сего рода собственно принадлежатъ Лютеранамъ, и другимъ сектамъ, выродившимся изъ Протестантизма а).

»Невѣрующимъ, что православные Государи особеннымъ благоволеніемъ Божіимъ возводятся на престолы, и дерзающимъ на бунтъ и измѣну, анаѳема«.— Такъ св. Церковь ограждаетъ и церковно-гражданскій догматъ о верховной самодержавной власти. Подвергая здѣсь своему суду враговъ собственно гражданскаго порядка и благосостоянія, она, съ одной стороны, является въ своемъ

а) Сей анаѳематизмъ имѣетъ весьма обширный кругъ, въ коемъ содержатся и заблужденія противъ практическаго ученія Церкви, и о всѣхъ вообще утвержденныхъ вѣками благочестивыхъ обычаяхъ церковныхъ, и под. Чиноп. соедин. изъ иновѣр. къ правосл. греко-росс. Цер. л. 11. на об. и 34 на об.

истинномъ отношеніи къ государству, съ которымъ неразрывно связуется въ одно цѣлое по внѣшнему быту своему,—является въ качествѣ спомощницы предержащей Власти и блюстительницы основаній гражданскаго общества, употребляя къ тому средства, отъ ней зависящія; а съ другой стороны, и самый видъ преступленій, каковы бунтъ противъ правительства и измѣна, по самому существу своему, столь важенъ и въ церковномъ отношеніи, что св. Церковь не можетъ не подвергнуть его своему грозному суду. Мятежное своеволіе, дерзновенно посягающее на священныя права законныхъ властей, и въ основаніи своемъ имѣетъ духъ нечестія и безвѣрія, и въ своихъ плодахъ и послѣдствіяхъ всегда являло и будетъ являть неуваженіе ко всему священному, противленіе вѣрѣ и Церкви. Своеволіе гражданское, или неповиновеніе законной власти, въ близкомъ родствѣ съ вольномысліемъ противъ вѣры и нравственнымъ развращеніемъ. Въ такомъ взаимномъ сближеніи представляетъ ихъ и св. Апостолъ: *отметающіеся единаго Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа*, по смыслу его ученія, суть тѣже, кои *сонія видяще плоть убо скверняти, господства же отметаются* а). А по словамъ апостола Петра, вольнодумцы, *прегордая суеты вѣщающе, прельщаютъ* другихъ *въ скверны плотскія похоти, свободу имъ обѣщавающе, сами раби суще тлѣнія* б).— Отлучая отвергающихъ предержащую Власть и дерзающихъ на бунтъ и измѣну, Церковь наша, чтобы надежнѣе предотвратить сей видъ преступленія, упоминаетъ для примѣра имена нѣкоторыхъ отъявленныхъ мятежниковъ и

а) Іуд. 4, 8. б) 2 Петр. 2, 18—19.

измѣнниковъ (самозванецъ — Отрепьевъ и предатель Мазепа)

Наконецъ изрекается анаѳема ругателямъ и хулителямъ святыхъ иконъ. Сколь была опасна для Церкви ересь иконоборческая, мы видѣли въ исторіи Чина Православія Какъ торжество надъ опасными врагами Церкви христіанской, отлученіе на иконоборцевъ имѣетъ значеніе и въ новѣйшія времена; ибо и самая ересь имѣетъ доселѣ своихъ поборниковъ.

Такъ св. Церковь исполняетъ печальный долгъ правосудія противъ ожесточеныхъ враговъ своихъ.— Но и въ самомъ судѣ ея нельзя не видѣть любви. Не указуя именъ отлучаемыхъ, она указуетъ только заблужденія, и не съ именами лицъ, а съ наименованіями заблужденій соединяетъ анаѳему, — такъ что каждый заблуждающій по толику подвергается отлученію, поколику не оставляетъ заблужденія.

По совершеніи суда, вынуждаемаго нераскаянностію враговъ, св Церковь обращается къ утѣшительному и пріятнѣйшему для себя долгу, изрекая благословенія на всѣхъ, кто подвизался и еще подвизается въ православіи и за православіе — Здѣсь она уже не скрываетъ именъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Благодарная къ заслугамъ ихъ въ пользу вѣры, она воспоминаетъ имена давно въ Бозѣ почившихъ, но ознаменовавшихъ себя въ ея лѣтописяхъ особенными подвигами за вѣру и благочестіе, увѣнчивая ихъ своими похвалами и благословеніемъ. Отъ равноапостольнаго Константина до равноапостольскаго Владиміра, отъ Владиміра до благословеннаго Александра и Николая І-го всѣ цари и царицы, князи и княгини, содѣйствовавшіе успѣ-

хамъ св. вѣры, или въ чистотѣ сохранившіе залогъ ея; всѣ добрые пастыри отъ св. Аѳанасія до св. Меѳодія, и отъ Меѳодія донынѣ; всѣ ревностно подвизавшіеся за правовѣріе патріархи и митрополиты, архіепископы и епископы восхваляются ею въ сіи минуты вселенскаго торжества ея. Увѣнчанные на небѣ, вѣнчаются и на землѣ честію и славою.— Никого не забывая, любвеобильная и признательная матерь восхваляетъ и ублажаетъ сановниковъ, все христолюбивое воинство и всѣхъ православныхъ христіанъ, до конца устоявшихъ въ повиновеніи Церкви, и отшедшихъ отъ жизни сей въ надеждѣ воскресенія.

Почтивъ блаженную память чадъ своихъ, скончавшихся въ вѣрѣ и благочестіи, св. Церковь осѣняетъ благословеніемъ многолѣтія и благоденствія пребывающихъ въ живыхъ блюстителей и хранителей ея богоучрежденнаго порядка и вѣры. И во первыхъ, она возглашаетъ многолѣтіе »христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю Христовой Церкви« — царствующему Государю — Императору, потомъ всей Его Августѣйшей фамиліи, Святѣйшему Сѵноду, восточнымъ православнымъ патріархамъ, всѣмъ православнымъ преосвященнымъ, и всему священному причту, начальствующимъ — гражданскимъ и военнымъ, и всѣмъ христіанамъ православнымъ, шествующимъ къ небу подъ знаменемъ св. Церкви и вѣры православной.— Такъ собираются здѣсь всѣ пребывающія на земли живыя чада св. Церкви отъ сѣвера и юга, востока и запада, — и увѣнчиваются приличнымъ ихъ быту земному благословеніемъ.

Еще разъ обращаясь съ молитвою ко Пресвятой Троицѣ, Церковь молитъ: »прослави ихъ и утверди даже до

конца въ правовѣріи«; молитъ за тѣмъ и »о развратникахъ и хульникахъ православныя вѣры и Христовы Церкве«,— молитъ не о потребленіи ихъ, но объ обращеніи на спасительный путь истины: »да пріидутъ въ познаніе вѣчныя истины«,—стараясь подвигнуть на ходатайство о семъ и всю небесную Церковь. Не слышится ли въ сей молитвѣ голосъ тойже безконечной Любви, которая молилась со креста за Своихъ распинателей? Не узнаемъ ли изъ ней, что и при совершеніи суда надъ нечестивыми, св. Церковь имѣетъ одно въ виду: *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины, и возникнутъ отъ діавольскія сѣти* а).

Приводя къ концу торжество свое, и вознеславъ къ Господу молитву о ниспосланіи свыше благословенія и благопоспѣшенія совершенному дѣлу, св. Церковь, послѣ пѣсни св. Амвросія »Тебе Бога хвалимъ«,—наиболѣе приличной сему торжеству, заключаетъ его наконецъ обычнымъ молебнымъ отпустомъ.

III.

Значеніе Чина Православія.

Для объясненія значенія Чина Православія намъ прежде всего должно показать значеніе существенной части его, то есть, благословеній и отлученій; а за тѣмъ— и значеніе его какъ опредѣленнаго богослужебнаго послѣдованія.

а) 2 Тим. 2, 25. 26.

При опредѣленіи значенія благословеній и отлученій, какъ существенной части Чина Православія, сами собою представляются намъ вопросы: что такое сами въ себѣ церковныя благословенія и отлученія, какую они имѣютъ силу и откуда получаютъ ее? При какихъ условіяхъ оказываютъ ее? Въ чемъ эта сила ихъ обнаруживается? И какія есть основанія для употребленія ихъ въ Церкви?

Содержаніе и смыслъ благословеній своихъ въ Чинѣ Православія св. Церковь выражаетъ словами: »ублажаемъ и восхваляемъ«. Не много словъ, но весьма много они заключаютъ въ себѣ. Въ нихъ совмѣщается вся полнота благъ, дарованныхъ послушнымъ чадамъ Церкви о Христѣ въ Богѣ. »Восхваляемъ«: жертва хвалы—единственная жертва, которую земнородные могутъ приносить въ дань благодарности перворoднымъ на небесѣхъ; сію жертву духовную назначилъ въ даръ имъ еще древній боговдохновенный мудрецъ, когда изрекъ: *память праведнаго съ похвалами* а); сію-то жертву благоуханія духовнаго воспосылаетъ и Церковь въ Бозѣ почившимъ чадамъ своимъ, *подвигомъ добрымъ* б) *подвизавшимся* за вѣру и благочестіе. И не кратковременной только, но и вѣчной славы желаетъ она имъ, когда, въ соотвѣтствіе пѣсни псаломской: *въ память вѣчную будетъ праведникъ* в) возглашаетъ имъ: »вѣчная память!« — »Ублажаемъ:« этимъ Церковь признаетъ ихъ достойными блаженства небеснаго, вѣчнаго.— Для пребывающихъ на землѣ живыхъ чадъ своихъ св. Церковь изрекаетъ и такія благословенія, которыя соотвѣтствуютъ ихъ состоянію; она возгла-

а) Притч. 10, 7. б) 2 Тим. 4, 6. в) Псал. 3, 6.

шаетъ между прочимъ многолѣтіе всѣмъ, подъ ея хоругвію шествующимъ къ небу, начиная отъ Боговѣнчаннаго Первенца своего и до послѣдняго изъ послушныхъ уставамъ ея.

Судъ отлученія на противящихся ей, св. Церковь изрекаетъ словами: »отлучаемъ и анаѳематствуемъ« — выраженія тождезначащія. Отлученіе (анаѳема), по самому понятію своему, есть лишеніе чего-то, удаленіе отъ чего-то; на языкѣ Церкви означаетъ отлученіе отъ Церкви, отчужденіе отъ того, что доставляетъ союзъ съ Церковію. И по существу дѣла, отлученіе (анаѳема) не есть еще положительное, прямое обреченіе отлучаемаго на какое либо бѣдствіе, или безусловное осужденіе его на погибель. Судомъ отлученія св. Церковь собственно только отсѣкаетъ отлучаемаго отъ общенія съ собою, разрываетъ съ нимъ всякую связь. Тѣмъ не менѣе однакожъ необходимымъ слѣдствіемъ отлученія отъ Церкви бываетъ положительное бѣдствіе и гибельное состояніе отлучаемаго. Церковное отлученіе лишаетъ отлучаемаго церковныхъ благъ, лишаетъ общенія таинствъ, лишаетъ средствъ спасенія, слѣд. и самаго спасенія; а гдѣ нѣтъ спасенія, тамъ—погибель. Такимъ образомъ за отлученіемъ отъ Церкви неминуемо слѣдуетъ погибель отлученнаго, если онъ не раскается а).

И не вотще изрекается св. Церковію слово благословенія, или приговоръ отлученія. Какъ благословенія, такъ и отлученія св. Церкви имѣютъ силу и дѣйственность.

а) Такой смыслъ видятъ въ анаѳемѣ и св. Отцы. Златоустъ говоритъ: »анаѳема вовсе отлучаетъ отъ Христа«, и: »дѣлаетъ жертвою діавола«.— Сл. объ анаѳ. Хр. Чт. 1825 г. ч. XIX, ст. 53, 55.

Такъ, ея благословенія всегда сообщаютъ тѣ блага, которыя заключаются въ ихъ содержаніи. По ученію древнихъ св. Отцовъ, въ благословеніяхъ Церкви заключена нѣкая сверхъ-естественная и таинственная сила. Такъ св. Златоустъ во многихъ мѣстахъ своихъ писаній восхваляетъ душеспасительность и благодатную силу благословеній, которыя сообщаетъ вѣрнымъ Церковь чрезъ священниковъ. Въ одной бесѣдѣ своей онъ между прочимъ говоритъ: »если ты не хочешь удѣлить для меня двухъ часовъ, то удѣли для себя самаго, дабы почерпнуть тебѣ въ молитвѣ отцовъ нѣкоторое утѣшеніе, и отойти съ полнотою благословеній ихъ, дабы вытти изъ храма обезпеченнымъ (чрезъ благословенія) со всѣхъ сторонъ, дабы воспріявши (въ нихъ) духовное всеоружіе, содѣлаться непобѣдимымъ отъ діавола и недоступнымъ для него а)«.— Какъ есть сила въ церковномъ благословеніи, такъ должна быть и есть нѣкая таинственная и сверхъ-естественная сила и въ церковномъ отлученіи. Душа отлученнаго и нераскаявшагося умираетъ для жизни истинной—духовной; въ ней прекращается благодатный токъ живоносныхъ соковъ, почерпаемыхъ въ живомъ общеніи съ Господомъ Іисусомъ. Если благословеніе, по ученію Златоуста, служитъ оружіемъ и щитомъ противъ діавола: то отлученіе лишаетъ всякой защиты и дѣлаетъ человѣка открытымъ всѣмъ нападеніямъ діавола, дѣлаетъ »жертвою діавола« б).— Если благословеніе Церкви отверзаетъ входъ въ блаженныя обители Отца небеснаго: то отлученіе отъ ней отчуждаетъ

а) Начинат. бес. къ толк. на Дѣян. Ап. б) Слово объ анаѳемѣ. Хр. Чт. 1825 г. ч. XIX, стран. 53.

отъ блаженства, и дѣлаетъ чадомъ погибели. Слово Божіе приписываетъ зиждительную силу благословенію родительскому и разрушающую силу клятвѣ матерней: *благословеніе отчее утверждаетъ домы чадъ, клятва же матери разрушаетъ ихъ* а). Тѣмъ большую должны имѣть силу благословеніе и анаѳема духовной матери-Церкви. Священная исторія представляетъ разительные примѣры, сильнѣе всякаго умозрѣнія доказывающіе непреложность исполненія церковныхъ благословеній и клятвъ. Не станемъ говорить о непреложности чрезвычайныхъ, посредственныхъ или непосредственныхъ, божественныхъ благословеній и судовъ. Во всей широтѣ исполнялись благословенія и клятвы и видимыхъ представителей Церкви, каковы были патріархи б) и пророки в). И Церковь всегда вѣрила въ силу и дѣйственность благословеній и отлученій. Примѣръ сей вѣры видимъ еще въ Церкви патріархальной. Благочестивыя усилія, съ какими Ревекка домогалась предвосхитить юнѣйшему, но достойнѣйшему сыну первое благословеніе Исаака, та скорбь и сердечныя терзанія, съ какими Исавъ свѣдалъ о невознаградимой потерѣ г), очевиднѣйшимъ образомъ показываютъ, что Церковь патріархальная имѣла самое глубокое убѣжденіе въ силѣ благословенія отчаго, питала самую живую и благоговѣйную вѣру въ нее. И какъ глубоко было уваженіе и благоговѣніе ея къ благословенію, столь же, безъ сомнѣнія, былъ глубокъ и страхъ, съ какимъ взирала она на клятву и отлученіе. Неизмѣнная въ своихъ догматахъ и

а) Сир. 3, 11. б) Быт. 9, 25—27., и гл. 49; в) 4 Цар. 2, 24. г) Быт. гл. 27.

вѣрованіяхъ, св. Церковь сохраняла и доселѣ неизмѣнно сохраняетъ туже вѣру въ непремѣнную силу благословеній и отлученій своихъ. По этой вѣрѣ она употребляла ихъ всегда, по этой же вѣрѣ употребляетъ ихъ и доселѣ.

Источникъ силы, каковую имѣютъ благословенія и отлученія Церкви, заключается въ божественномъ полномочіи, которое дано ей самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ; ибо самъ Господь далъ ей право вязать и рѣшить. Сіе полномочіе сообщаетъ опредѣленію св. Церкви такую же силу, какая заключается въ опредѣленіи самаго Іисуса Христа. Слово Божіе не мимо-идетъ; оно живо и дѣйственно а). И благословеніе Божіе есть вмѣстѣ и дѣйствительное ниспосланіе воспріемлющему всѣхъ благъ, заключающихся въ ономъ. Въ свою очередь, и Божественное слово проклятія столь же могущественно, какъ и слово благословенія.— Въ благословеніяхъ св. Церкви дѣйствуетъ таже Божественная сила. »Опредѣленное священникомъ на землѣ, говоритъ св. Златоустъ, Богъ утверждаетъ на небѣ«. »Господь соглашается съ мнѣніемъ рабовъ Своихъ«, — продолжаетъ св. учитель. »Чтоже это вручилъ Онъ имъ, какъ не всю власть небесную?— Какая власть можетъ быть болѣе сей? Отецъ весь судъ далъ Сыну; теперь вижу, что Сынъ весь судъ сей отдалъ священникамъ« б).— Тѣмъ болѣе должно сказать это о цѣлой Церкви вселенской. Такимъ образомъ, судъ св. Церкви, изрекаемый въ благословеніяхъ и отлученіяхъ, запечатлѣвается характеромъ суда Божественнаго, есть судъ Божій. И въ

а) Евр. гл. 4, ст. 12. а) Слово 3-е о Священствѣ.

этомъ заключается источникъ всей его силы и дѣйственности.

Впрочемъ, исполненіе суда церковнаго ограничивается своими условіями, какъ со стороны самой Церкви, такъ и со стороны лицъ, благословляемыхъ или отлучаемыхъ. Со стороны Церкви требуется, чтобы она совершала судъ свой правильно, безъ лицепріятія, строго соразмѣряя его съ нравственно-религіознымъ состояніемъ подсудимыхъ, и вообще—руководясь духомъ Христовымъ.— И святость Церкви православной, и ея непогрѣшимость уже сами собою ручаются за самое точное исполненіе условій, требуемыхъ съ ея стороны. Со стороны самыхъ лицъ, восиріемлющихъ благословенія или подвергающихся отлученію, главное условіе дѣйственности надъ ними суда Церкви заключается въ томъ или другомъ нравственномъ ихъ состояніи. Такъ благословеніе, ниспосылаемое Церковію на вѣрныхъ хранителей ея уставовъ, почиваетъ именно на томъ только, кто во всей жизни и дѣятельности своей соблюдаетъ вѣрность и повиновеніе уставамъ Церкви. Судъ отлученія, изрекаемый Церковію на враговъ православія, неминуемо постигаетъ того, кто всею жизнію и дѣятельностію выражаетъ мятежное противленіе уставамъ ея. Такимъ образомъ выходитъ, что сила и дѣйственность благословеній и отлученій церковныхъ, со стороны лицъ воспріемлющихъ благословенія, или подвергаемыхъ отлученію, опредѣляется нравственно-религіознымъ состояніемъ ихъ. Вообще отношеніе внутренней силы церковныхъ благословеній и отлученій и нравственно-религіознаго состоянія лицъ благословляемыхъ и отлучаемыхъ къ осуществленію оныхъ точно таково же,

каково и отношеніе благодати и человѣческой свободы къ дѣлу нашего спасенія. Благодать вседѣйственна; однакожъ она спасаетъ только того, кто исходитъ во срѣтеніе ей, со всѣмъ усердіемъ свободнаго произволенія и слѣдуетъ ея водительству: вседѣйственно и благословеніе св. Церкви; но оно сообщаетъ блага, въ немъ заключающіяся, только тому, кто содѣлалъ себя способнымъ къ воспріятію освящающей и блаженнотворящей силы его своею вѣрностію уставамъ Церкви. Тоже должно сказать и объ отлучающей силѣ суда церковнаго. Не мимоидетъ и слово отверженія церковнаго, — потому, что нравственно-религіозный характеръ отлучаемаго уже положилъ внутреннее средостѣніе между имъ и св. Церковію. Такую зависимость дѣйственности благословеній и отлученій какъ отъ собственной ихъ внутренней силы, такъ и отъ самаго нравственнаго характера лицъ, воспріемлющихъ оныя, проясняетъ и сама Церковь, когда, изрекая судъ отлученія, изрекаетъ его подъ условіемъ, выражаемымъ въ словахъ: »аще не покаяшася«. Этимъ очевидно Церковь показываетъ, что вся тяжесть ея отлучающаго суда обрушивается только на тѣхъ, которые призываютъ его на свою главу сами, собственнымъ ожесточеніемъ и закоренѣлостію во враждѣ противъ Церкви.

Отселѣ само собою опредѣляется и то, когда, и при какихъ условіяхъ приговоръ отлученія отъ Церкви бываетъ рѣшительнымъ приговоромъ конечнаго отверженія отъ лона ея. Какъ для всякаго грѣшника путь къ небу чрезъ дверь покаянія не заграждается до послѣдняго издыханія: такъ и для отлучаемаго отъ Церкви до самой кончины не прекращается еще возможность обратнаго всту-

пленія въ нѣдра Церкви.— Кого изъ заблуждающихъ, какъ, подъ какими условіями, и съ какими обрядами принимать въ общеніе съ собою,—на это у Церкви православной есть свои правила, свои чинопослѣдованія.— Только тогда уже не обрѣтается болѣе жертвы для искупленія въ продолженіи всей земной жизни упорно отвергавшаго всѣ средства примиренія съ Церковію и въ ожесточеніи попиравшаго завѣтную кровь Богочеловѣка, когда отлученный свою нераскаянность и вражду на Церковь уноситъ съ собою за предѣлы гроба. Тогда отлученіе его на землѣ переходитъ въ вѣчвое отверженіе его отъ царства Божія и на небѣ.

Посмотримъ теперь на основанія, побужденія и цѣли употребленія Церковію отлученій. Мы опускаемъ благословенія, какъ предметъ, въ означенномъ отношеніи не подлежащій пререканію и опредѣленный.

Исторія отлученій церковныхъ, показавшая намъ непрерывное ихъ употребленіе въ Церкви во всѣ времена существованія ея на землѣ, представляетъ въ себѣ и основанія законности ихъ употребленія. Примѣръ самаго Бога еще въ раю, такъ сказать, освятилъ ихъ законность приговоромъ надъ первыми грѣшниками; строгость суда Его на нечестивыхъ во всѣ времена, примѣръ Церкви патріархальной и подзаконной; далѣе—примѣры строгаго суда, явленные Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Его прямая заповѣдь обращаться съ нераскаяннымъ, какъ съ язычникомъ и мытаремъ; примѣры строгости апостольской, въ смерти Ананіи и Сапфиры и въ отлученіи коринѳскаго кровосмѣсника, прямыя апостольскія указанія на употребленіе анаѳемы въ Церкви апостольской; нако-

нецъ, постоянное употребленіе отлученій, по примѣру апостольскому, въ Церкви первенствующей: — вотъ незыблемыя основанія законности того права, по которому св. Церковь доселѣ употребляетъ отлученія. Потому въ самомъ же Чинѣ Православія она и говоритъ: »священному Писанію послѣдующе и первенствующія Церкве преданій держащеся«.

Другимъ, стольже непоколебимымъ, основаніемъ употребленія Церковію отлученій служитъ та власть, которая дана Церкви отъ Самаго Бога. Тотъ, кому дана всяка власть на небеси и на земли а), кому врученъ Отцемъ весь судъ б), — передалъ власть свою Апостоламъ в). Апостолы передали туже власть преемникамъ своимъ чрезъ возложеніе рукъ г). Апостолы, поставляя епископовъ и пресвитеровъ, предписывали имъ пасти Церковь д) и управлять ею е). Преемники апостольскіе такимъ же образомъ передавали власть апостольскую своимъ преемникамъ и т. д. Такимъ образомъ, чрезъ преемство іерархической власти сахранялась, сохраняется и навсегда будетъ сохраняться во всей силѣ власть св. Церкви, преподанная ей Самимъ Господомъ чрезъ Апостоловъ. Эта власть, по самому существу своему, заключаетъ въ себѣ право не рѣшить только, но и вязать. И въ сей-то власти заключается непререкаемое право Церкви употреблять отлученія всегда, когда того требуетъ нужда.

а) Матѳ. 28, 18. б) Іоан. 5, 22; в) Матѳ. 18, 18, Іаан. 5, 22. г) 1 Тим. 4, 14; Іак. 5, 14. 15. Ambros. de poenit. 1 et 11. д) Дѣян. 20, 28; 1 Петр. 5, 2—3. е) 1 Тимоѳ. 5, 12. 20. 22., Тит. 1, 5; гл. 2 и д.

Впрочемъ и въ самомъ свойствѣ Церкви, какъ благоустроеннаго и самостоятельнаго общества, заключается уже основаніе права—наряду съ благословеніями употреблять и отлученія. Если всякое благоустроенное общество имѣетъ право изгонять изъ среды своей мятежныхъ членовъ: то на томъ же основаніи и Церкви принадлежитъ неотъемлемое право отлучать тѣхъ, кои враждуютъ противъ ней и зловредны для ней.

Вотъ основанія, на коихъ утверждается право Церкви совершать отлученія. Впрочемъ св. Церковь, произнося приговоръ отлученія, не есть виновница осужденія. Судія судитъ, но виновенъ подсудимый. Вина отлученія заключается единственно въ отлучаемыхъ. Ересь и противленіе уставамъ Церкви неминуемо подлежатъ суду отлученія: но отъ воли отлученнаго зависитъ принять или отвергнуть заблужденіе, нарушать или выполнять уставы Церкви. И если онъ произвольно уклоняется на сторону враждебную Церкви, то уже тѣмъ самымъ добровольно отдѣляется отъ союза съ нею. Отлучаемый Церковію подобенъ розгѣ изсохшей и не творящей плода. Прежде еще, чѣмъ вертоградарь отсѣкъ ее отъ родной лозы, она уже потеряла внутреннюю связь съ нею и умерла для ней, — и сѣкира, посѣкающая ее, разрывая внѣшнюю связь ея съ лозою, дѣлаетъ только очевиднѣе уже прежде совершившееся внутренне разъединеніе съ нею. Такъ враждующій противъ Церкви, самою враждою своею, напередъ уже разорвалъ внутреннюю связь съ нею, и умеръ для Церкви и жизни ея.— Послѣ сего приговоръ Церкви, отлучающій его отъ общенія съ нею, есть не болѣе, какъ только внѣшнее выраженіе внутренняго его отпаденія отъ ней. Въ семъ

отношеніи судъ Церкви подобенъ будущему суду Христову. Господь произнесетъ нѣкогда приговоръ вѣчнаго отверженія всѣмъ грѣшнымъ, потому что они сами упорно отвергали благодать искупленія: и Церковь отлучаетъ враговъ своихъ потому что они сами отдѣляются отъ ней. Господь говорилъ нѣкогда устами Пророка: *слыши земле, се Азъ навожду на люди сія злая, плодъ отвращенія ихъ, яко словесъ Моихъ не послушаша, и законъ Мой отвергоша* а). И судъ Церкви есть *плодъ отвращенія* отъ ней самихъ отлучаемыхъ.

Подвергая непокорныхъ суду отлученія, какъ правосудный судія, Церковь святая дѣйствуетъ однако при этомъ не по однимъ основаніямъ власти и правосудія, а со всякимъ долготерпѣніемъ и благоснисходительностію, по цѣлямъ и побужденіямъ мудрой и любвеобильной попечительности о спасеніи своихъ чадъ и даже самыхъ заблуждающихъ. Въ этомъ отношеніи судъ Церкви имѣетъ весь характеръ суда Божія.

Богъ наказываетъ, говоритъ Премудрый, *со многимъ вниманіемъ и щадѣніемъ* б), то есть, какъ-бы съ нѣкоторою осторожностію и снисходительностію. По замѣчанію св. Григорія Богослова, Господь у всѣхъ убавляетъ нѣчто изъ заслуженнаго ими наказанія, и нерастворенное вино гнѣва растворяетъ человѣколюбіемъ в). И Богъ, по слову Пророка, не отъ сердца поражаетъ и преогорчеваетъ сыновъ человѣческихъ г). Богословъ не усумнился сказать, что гнѣвъ Богу несвойственъ, и ниспосланіе бѣдствій

а) Іерем. 6, 19. б) Премудр. Солом. 12, 20. в) Т. С. О. 11, 50. г) Плач. Іерем. 3, 33.

или несчастія есть дѣйствіе Божіе, насильно вынуждаемое грѣхами нашими а). И главная цѣль грозныхъ и карающихъ посѣщеній Божіихъ есть пресѣченіе грѣховныхъ путей и исправленіе грѣшника. На эту цѣль наказаній Божіихъ ясно указываетъ слово Божіе: *озлоби тя, и гладомъ замори тя, да благо тебѣ сотворитъ напослѣдокъ твой* б). И Псалмопѣвецъ свидѣтельствуетъ, что наказанія Божіи достигали сей главной цѣли своей: *егда убиваше я, тогда взыскаху Его, и обращахуся, и утреневаху къ Богу* в).— Впрочемъ на нераскаянныхъ, исполнившихъ мѣру беззаконій своихъ, для коихъ и самое долготерпѣніе Божіе становится безполезнымъ, и даже обращается въ поводъ къ большему и большему ожесточенію, Господь посылаетъ рѣшительную казнь г).

Точно таковъ же характеръ и церковныхъ отлученій. Св. Церковь совершаетъ отлученія *со всякимъ щадѣніемъ и внятіемъ*. Прежде чѣмъ изрекаетъ приговоръ свой, она употребляетъ всѣ средства для вразумленія и обращенія заблуждающихъ, обличаетъ и умоляетъ со всякимъ долготерпѣніемъ, въ богослужебныхъ молитвахъ и эктеніяхъ молится къ Господу, чтобы Онъ обратилъ и соединилъ ихъ святѣй Своей соборнѣй и апостоской Церкви, какъ это трогательнымъ образомъ выражается и въ самомъ Чинѣ Православія. И уже послѣ того, какъ всѣ средства ея оказываются недѣйствительными, она приступаетъ къ рѣшительной мѣрѣ отлученія.

Не отъ сердца она совершаетъ на нераскаянныхъ

а) Т. С. О. 11. 61; б) Второз. 8, 3. 16. в) Псал. 77, 34. 35. г) Быт. гл. 18.

судъ свой. Она сама сожалѣетъ и болѣзнуетъ объ ихъ ослѣпленіи »Мы отлучили ихъ отъ Церкви и предали проклятію, — пишетъ Александръ александрійскій объ Аріѣ и его сообщникахъ, — и »сожалѣемъ объ ихъ погибели а)«. Св Златоустъ говоритъ: »они (представители Церкви) съ такимъ чувствомъ изгоняли изъ Церкви еретиковъ, какъ будто-бы выкалывали у себя правое око« б). — Такъ-то болѣзненно для сердца любвеобильной матери-Церкви отлучать отъ своего лона и самыхъ заблуждающихъ! По этой же любви и благоснисхожденію, св. Церковь направляетъ судъ свой болѣе противъ заблужденій, чѣмъ противъ заблуждающихъ. Въ этомъ смыслѣ св. Златоустъ говоритъ: »еретическое ученіе, несогласное съ принятымъ нами, должно проклинать, и нечистивые догматы обличать, но людей надлежитъ какъ можно щадить, и молиться о ихъ спасеніи« в). — Навсегда поражая анаѳемою еретическія заблужденія, св Церковь отлучаетъ самыхъ заблуждающихъ только по мѣрѣ участія и упорства ихъ въ заблужденіи, и по первому пробужденію въ нихъ раскаянія готова обратно принять ихъ въ свои нѣдра. И нѣтъ столь тяжкаго грѣшника, котораго бы Церковь въ конецъ отвергала отъ матернихъ нѣдръ своихъ!

Вынуждаемая упорствомъ заблуждающихъ произносить на нихъ приговоръ отлученія, св. Церковь и въ самомъ отлученіи имѣетъ цѣлію *созиданіе, а не разореніе,* по слову Апостола г). Созидающее дѣйствіе суда церковнаго

а) Послан. ко всѣмъ еписк. Хр. Чт. 1826 г. ч. XXII, стран. 322. б) Св. Злат. слов. объ анаѳ. Хр. Чт. 1825 г. ч. XIX. в) Слов. св. Зл. объ анаѳемѣ; г) 2 Корин. 13, 10.

обнаруживается какъ въ отношеніи самаго отлучаемаго, такъ и въ отношеніи цѣлой Церкви и вѣрныхъ членовъ ея.

Для самаго отлучаемаго отлученіе можетъ служить, и часто служитъ, дѣйствительнѣйшимъ средствомъ пробужденія его отъ погибельнаго нравственно-религіознаго усыпленія. Отдѣлившись внутренно отъ Церкви, и между тѣмъ находясь внѣшнимъ образомъ въ общеніи съ нею, заблуждающій можетъ не видѣть всей опасности своего положенія. При внутреннемъ разъединеніи съ Церковію, наружная связь съ нею можетъ служить для него какъ-бы мягкимъ возглавіемъ, способствующимъ его усыпленію, или какъ бы нѣкоторою пеленою, закрывающею отъ глазъ его бездну погибели, изрытую подъ нимъ его внутреннимъ отпаденіемъ отъ Церкви. Въ такихъ обстоятельствахъ его духовной жизни судный голосъ отлученія церковнаго можетъ быть для него орудіемъ пробужденія отъ опаснаго сна на краю пропасти. Отлученіе снимаетъ съ духовнхъ очей его пелену и даетъ ему видѣть всю опасность его положенія. И если въ немъ несовершенно еще подавлено чувство духовнаго самосохраненія, видъ опасности самъ собою пробудитъ въ немъ желаніе избавиться отъ ней, поведетъ къ раскаянію, и при содѣйствіи благодати можетъ вывести его на спасительную стезю обратнаго вступленія въ общеніе съ Церковію, и уже общеніе не внѣшнее только, но и внутреннее. Такъ и бывало въ Церкви первенствующей. Въ ней отлученіе было дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ пробужденію въ отпадавшихъ сердечнаго раскаянія и къ обратному соединенію ихъ, путемъ покаянія, съ Церковію. Конечно, заблуждающійся можетъ

ниспадать въ такую глубину безчувствія, дойти до такой степени ожесточенія, что приговоръ отлученія, вмѣсто ожидаемаго исправленія, можетъ послужить для него поводомъ еще къ большему упорству и ожесточенію. Но таковымъ нѣтъ пощады на судѣ Божіемъ, не должно быть пощады и на судѣ Церкви. По крайней мѣрѣ св. Церковь ищетъ обращенія всѣхъ. И если не всѣ обращаются судомъ ея, благодареніе Богу и за то, что обращаются нѣкоторые.

Служа дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ пробужденію совѣсти въ самыхъ отлучаемыхъ, дѣйствіе суда церковнаго особенно благотворно для вѣрныхъ членовъ Церкви. Есть заразительныя болѣзни физическія. Поражая одинъ членъ, такая болѣзнь легко отъ него передается другимъ и заражаетъ цѣлое тѣло. Отъ одного человѣка зараза можетъ иногда распространяться въ цѣломъ обществѣ.— Подобное свойство имѣетъ и нравственно-религіозный недугъ еретическаго суемудрія. Таково свойство зла сего, что оно не любитъ долго скрываться въ одномъ умѣ, скоро заражаетъ и проникаетъ всѣ силы души, всю жизнь и дѣятельность извѣстнаго лица. За тѣмъ злое порожденіе выходитъ на свѣтъ. Изъ злаго корня скоро прозябаетъ злѣйшее растѣніе, возрастаетъ, развѣтвляется въ безчисленныхъ соблазнахъ, цвѣтетъ обольщеніемъ, и приноситъ плодъ погибели для многихъ. Какъ заразительно зло еретичества, какъ быстро оно распространяется, и какъ глубоко укореняется,—это показываетъ исторія древнихъ и новыхъ ересей.

Въ заразительныхъ болѣзняхъ тѣлесныхъ единственно вѣрное средство спасенія — отсѣчь пораженный язвою

членъ: для преграждения дальнѣйшаго пути заразѣ въ цѣломъ обществѣ необходимо отдѣленіе зараженныхъ отъ всякаго общенія съ здоровыми. Подобнымъ образомъ и отлученіе служитъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для пресѣченія дальнѣйшаго разлива нечестія. Терпѣть еретиковъ въ нѣдрахъ Церкви значитъ обнаруживать не любовь, а слабость и нерѣшительность, безполезную для упорныхъ враговъ ея и губительную для вѣрныхъ. Терпѣть еретиковъ въ общеніи съ Церковію значитъ давать имъ въ руки сильнѣйшее оружіе къ ниспроверженію всего порядка церковнаго, и быть холоднымъ зрителемъ успѣховъ нечестія и погибели многихъ душъ. Посему св. Церковь всегда обращалась къ посредству отлученія для ниспроверженія враговъ правовѣрія. Симъ же оружіемъ, завѣщаннымъ отъ первенствующей Церкви, отъ Апостоловъ и Самаго Господа, она и доселѣ можетъ поддерживать богоучрежденный порядокъ свой, свои уставы и догматы во всей чистотѣ, можетъ сохранять ихъ отъ всякой чуждой примѣси еретическаго лжемудрія.

Наконецъ, благословенія и отлученія имѣютъ въ Церкви вообще значеніе наградъ и наказаній. Благословляя— Церковь награждаетъ вѣрныхъ чадъ своихъ за вѣрность ихъ. И для нихъ нѣтъ и не можетъ быть награды выше этой; ибо благословеніе Церкви приноситъ съ собою всю полноту Христомъ дарованныхъ ей благъ. Отлучая—Церковь наказываетъ не повинующихся ей за ихъ противленіе. И нѣтъ въ области Церкви наказанія, болѣе тяжкаго: ибо отлученіе отъ Церкви лишаетъ нераскаянныхъ вѣчнаго блаженства. Нѣкогда Господь говорилъ устами Пророка: *се даю предъ вами путь живота и путь смер-*

ти а), предлагая народу израильскому на выборъ одно изъ двухъ за исполненіе или нарушеніе закона Его. И св. Церковь, за вѣрность или противленіе уставамъ ея, въ своихъ благословеніяхъ и отлученіяхъ предлагаетъ на выборъ животъ вѣчный или смерть вѣчную. Въ этомъ отношеніи, благословенія и отлученія служатъ выраженіемъ судебной и вмѣстѣ исполнительной власти Церкви. Онѣ стольже необходимы въ Церкви, сколь необходимы во всякомъ благоустроенномъ обществѣ награды и наказанія, какъ выраженіе власти. Награды и наказанія составляютъ одну изъ опоръ общественнаго порядка: однѣ положительно поддерживаютъ его, возбуждая всѣхъ и каждаго къ общеполезной дѣятельности, другія—отрицательно, предотвращая или пресѣкая нарушенія онаго; и тѣ и другія равно нужны для сохраненія порядка въ обществѣ, хотя послѣднія болѣе случайны, поколику имѣютъ мѣсто только въ случаяхъ отступленія отъ порядка.— И въ Церкви особенно важное значеніе имѣютъ благословенія, какъ положительное средство утвержденія церковнаго порядка. Кромѣ того, что возбуждаютъ членовъ Церкви къ жизни и вѣрѣ по ея уставамъ обѣтованіемъ благъ, они сообщаютъ членамъ Церкви дѣйствительную, укрѣпляющую ихъ силу на дѣла благая, и самые уставы ея освящаютъ и упрочиваютъ содержимою въ нихъ божественною силою. Между тѣмъ отлученія, при всемъ значеніи своемъ въ Церкви земной, суть явленіе случайное, вызываемое по поводу нарушенія церковнаго порядка. Ихъ не было въ раю до паденія; тамъ имѣло мѣсто одно благословеніе, до тѣхъ

а) Іерем. 21, 8.

самыхъ поръ, пока не явилось нарушеніе закона. Такъ будетъ и опять въ новомъ раю. Настанетъ нѣкогда время, или лучше, вѣчность, — и царство благодати преобразится въ царство славы; водворится въ мірѣ снова совершенный порядокъ; Господь снова, какъ при сотвореніи міра, воззритъ на дѣла рукъ безконечной любви Своей, и опять узритъ, что *вся добра зѣло* а). Тогда уже не будетъ отлученій б), — ибо не будетъ и отступленій. Тамъ будетъ одна правда в), и съ нею благословеніе, и въ немъ потечетъ *чистая рѣка воды животныя, свѣтлая яко кристаль, исходящая отъ престола Божія и Агнча* г) — потечетъ неизсякаемый источникъ вѣчнаго блаженства для всѣхъ членовъ царства славы; ибо тамъ *скинія Божія вселится съ человѣки: и тіи людіе Его будутъ, и Самъ Богъ будетъ съ ними Богъ ихъ* д), *и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* е).

Послѣ опредѣленія значенія благословеній и отлученій, какъ существенной части Чина Православія, остается обратить вниманіе на самую форму, въ которую наконецъ Церковь заключила ихъ, и показать значеніе Чина Православія, какъ опредѣленнаго богослужебнаго послѣдованія, которое Церковь совершаетъ въ извѣстное, опредѣленное время.

Съ исторической стороны Чинъ Православія, какъ опредѣленное послѣдованіе, есть памятникъ торжества Церкви надъ лютѣйшею изъ ересей—иконоборческою.— Впрочемъ, какъ не разъ и послѣ того изъ прежде брошенныхъ плевельныхъ сѣмянъ суемудрія возникали ере-

---

а) Быт. 1, 31; б) Апок. 22, 3; в) 2 Петр. 3, 13; г) Апок. 22, 1. д) Апок. 21, 3. е) 1 Корин. 15, 28.

тическія заблужденія, силившіяся поколебать основанія святой вѣры, и Церковь снова вступала съ ними въ борьбу и одерживала побѣды: то, желая увѣковѣчить память и о новыхъ торжествахъ своихъ, Церковь распространяла Чинъ, основанный богомудрыми поборниками честнаго иконопочитанія, внося въ него вновь возникавшія ереси для всегдашняго анаѳематствованія и новыя имена поборниковъ православія для всегдашняго прославленія. Такъ св. Церковь наконецъ образовала въ Чинѣ Православія памятникъ всѣхъ торжествъ своихъ надъ всѣми важнѣйшими ересями.

При взглядѣ на художественный памятникъ побѣдныхъ торжествъ, славы и величія отечества, душа патріота не можетъ не наполняться отрадными помыслами. Сыну ли православной Церкви оставаться равнодушнымъ при созерцаніи благолѣпнаго памятника минувшихъ судебъ ея въ борьбѣ со врагами и ея побѣдныхъ торжествъ надъ ними?— Дорогъ для христіанскаго сердца каждый праздникъ, напоминающій собою о какомъ либо особенномъ благодѣяніи Божіемъ: тѣмъ болѣе долженъ быть дорогъ для него праздникъ, напоминающій собою о непрерывающемся во все продолженіе Христовой Церкви рядѣ побѣдныхъ торжествъ ея надъ врагами ея, утвердившихъ ее и возвеличившихъ. Какого же веселія и радованія должно быть исполнено сердце его при воспоминаніи свѣтлаго вселенскаго торжества Православія? »Веселися вселенная вся, горы всю сладость искапите, холмы всѣ радуйтеся, яко Христосъ Слово миръ даде сущимъ на земли, и божественнымъ Церквамъ единство вѣры«.— »Нынѣ небо и земля веселится, и Ангеловъ чини, и человѣковъ со-

браніе а). »Такъ изображаетъ св. Церковь свое веселіе и веселіе всего міра видимаго и невидимаго о торжествѣ православія. Не можетъ же не раздѣлять сего веселія отъ всей глубины и полноты души и истинный сынъ Церкви. Живо представляя себѣ великую картину непрестанной борьбы Церкви съ безчисленными врагами, ея торжествъ надъ ними, богосвѣтлый сонмъ доблестныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, исповѣдниковъ, мучениковъ, пастырей и учителей вселенскихъ, соборъ всѣхъ поборниковъ православія, подвизавшихся подъ хоругвію Церкви за цѣлость ея,—онъ умиляется при столь высокомъ и чудномъ зрѣлищѣ, исполняется благоговѣйныхъ чувствъ хвалы и благодаренія къ Богу-Благодателю, благословляетъ память подвижниковъ благочестія, желаетъ быть ревнителемъ ихъ вѣры и житія, и, отходя, надолго уноситъ въ глубинѣ души полноту святыхъ впечатлѣній.

Со стороны догматической, мыслію св. Церкви, при учрежденіи Чина Православія, было—прочнѣе утвердить честное иконопочитаніе и предотвратить новое усиленіе иконоборческой ереси. Съ теченіемъ времени Чинъ Православія содѣлался для Церкви огражденіемъ и всѣхъ ея догматовъ противъ заблужденій, имъ противоположныхъ. Отселѣ значеніе Чина Православія состоитъ и въ томъ, чтобы служить вообще одною изъ опоръ Православія, огражденіемъ его противъ всѣхъ, враждебныхъ ему, заблужденій, и самымъ вѣрнымъ указателемъ чистой вселенской истины. Сама Церковь какъ бы говоритъ въ

а) Кан. въ Нед. Прав.

немъ: »вотъ истина вселенская: утверждайтесь на ней, какъ на краеугольномъ камнѣ спасенія.— Вотъ заблужденія, преграждающія къ ней путь: берегитесь ихъ, какъ камней претыканія!«

Со стороны нравственной, Чинъ Православія имѣетъ значеніе самой сильной, много-объемлющей, живой и дѣйственной проповѣди. Въ немъ проповѣдуютъ св. Отцы— учители вселенскіе и соборы, Апостолы, Самъ Господь и вся въ совокупности вселенская Церковь. Она предлагаетъ самые важные уроки: безпрекословное повиновеніе св. Церкви и власти предержащей,—и съ тѣмъ вмѣстѣ всѣ христіанскія и гражданскія добродѣтели. И нѣтъ проповѣди убѣдительнѣе: ибо кто можетъ говорить сильнѣе вселенской Церкви? Голосъ ея тѣмъ глубже можетъ проникать въ сердца вѣрующихъ, что они подготовляются къ принятію его предъ-очистительнымъ дѣйсвіемъ покаяннаго бдѣнія, исповѣди и причащенія Божественныхъ и животворящихъ Таинъ. Назиданіе предлагается каждому соотвѣтственно его внутреннему состоянію. Кого нужно спасать, по выраженію Апостола, страхомъ, въ тѣхъ судъ отлученія, какъ судъ грозный самъ по себѣ, и какъ предъизображеніе страшнаго суда Христова, можетъ пробудить спасительный страхъ. Кто изнемогаетъ подъ тяжестію благочестивыхъ подвиговъ, предъ тѣмъ открывается свѣтлый образъ церковнаго блаженнотворнаго благословенія, преднаписующаго вѣчный покой въ Богѣ всѣхъ подвигомъ добрымъ подвизающихся. Во всѣхъ вѣрующихъ укрѣпляется вѣра, утверждается любовь, оживляется упованіе.

Со стороны канонической, Чинъ Православія есть пол-

ное и торжественное выраженіе власти Церкви вселенской. Въ его совершеніи Церковь является обществомъ, имѣющимъ полную сосредоточенность и самостоятельность, является Церковію единою, святою, соборною и апостольскою, ни отъ кого, кромѣ небесной Главы Христа независимою, съ властію — вязать и рѣшить, съ судомъ на непослушныхъ ученію ея, съ силою и могуществомъ, которыхъ и врата адовы не одолѣютъ.— Съ этой стороны, совершеніе Чина Православія есть въ Церкви какъ бы постоянный Соборъ Вселенскій, ежегодно ею обновляемый. Какъ сосредоточенно и торжественно являлась власть Церкви на Вселенскихъ Соборахъ, такъ сосредоточенно и торжественно является она и въ Чинѣ Православія. Вся обрядность его повидимому направлена къ выраженію этого значенія. Временемъ совершенія торжества Православія Церквію нарочито избранъ день воспоминанія VII Вселенскаго Собора, дабы, при такомъ сближеніи, очевиднѣе было сходство ихъ, и чтобы въ совершаемомъ Чинѣ очевиднѣе представлялось какъ бы обновленіе упомянутаго Собора. Съ одной стороны, уже по самому своему происхожденію, Чинъ Православія есть какъ бы послѣднее завѣщаніе св. Собора, бывъ учрежденъ на основаніи его опредѣленій о честномъ иконопочитаніи. Съ другой—соборный храмъ, многочисленное собраніе вѣрующихъ, сонмъ священнослужителей и наконецъ предстоятельствующій Архипастырь — что представляетъ все это въ совокупности, какъ не вселенскую Церковь, во едино собранную, которой Господь во всей полнотѣ преподалъ власть Свою?— И это священодѣйствіе совершается не въ одномъ какомъ — либо храмѣ, и не однимъ только или

нѣсколькими архипастырями. Съ одинаковою, знаменательною обрядностію оно совершается во всѣхъ соборныхъ храмахъ помѣстныхъ церквей, разсѣянныхъ по всему пространству міра, гдѣ только насаждена и сохранилась Церковь православная. Повсюду возглашается: »Православія день празднуимъ, православніи людіе!« — Повсюду слышится благословеніе Церкви вѣрнымъ членамъ ея, и анаѳема отвергающимъ тотъ или другой ея догматъ и пріемлющимъ подъ свою защиту ту или другую ересь. Чтожъ иное это торжество Церкви, какъ не живой отголосокъ Соборовъ ея, ежегодно повторяющійся по завѣщанію древней православной Церкви, указующій намъ вселенскую истину Церкви, утверждающій и ограждающій ее отъ всѣхъ заблужденій суемудрія, силящагося подорвать православіе?..

Такъ, Чинъ Православія указуетъ, утверждаетъ и ограждаетъ православную Церковь, весь богоучрежденный порядокъ ея, всѣ стороны быта ея. Враждебная сторона можетъ не внимать сему указателю вселенской истины; но спасительный маякъ поставляется на морскомъ берегу для всѣхъ. Пловецъ можетъ послѣдовать и не послѣдовать его указанію, но священный долгъ человѣколюбія исполненъ, и многіе, слѣдуя указанію его, спасаются. Чѣмъ темнѣе облегающій мракъ заблужденій; тѣмъ выше долженъ быть воздвигаемъ на всемірной свѣщницѣ свѣтильникъ Православія въ просвѣщеніе всѣхъ, имѣющихъ очи видѣть. Враждебная сторона, и при утвержденіи вселенской истины голосомъ цѣлой вселенской Церкви, можетъ блуждать по распутіямъ душепагубнаго мудрованія: — но симъ голосомъ долженъ утверждаться и утвер-

ждается быть цѣлой Церкви, имъ глубже укореняется въ послушныхъ чадахъ Церкви вѣра и вѣрность ей. Враждебная сторона, уже и пораженная отлученіемъ, съ тѣмъ же упорствомъ можетъ продолжать свою вражду съ Церковію: долгъ Церкви приводить въ дѣйствіе всѣ зависящія отъ ней средства для огражденія своей цѣлости, и отсѣкать гнилые члены для спасенія здоровыхъ. Словомъ: торжество Православія ограждаетъ внутренній порядокъ и благосостояніе Церкви и вѣры, пресѣкаетъ путь соблазнамъ, охраняетъ чистоту и благовѣріе вѣрныхъ, низлагаетъ ересь, воздвигаетъ Православіе.